

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**05 octombrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

soluționând sesizarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova cu privire la soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional,

**CONSTATĂ :**

**1.** La data de 23.12.2019 în Judecătoria Chișinău sediul Ciocana a parvenit cauza contravențională în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional.

**1.2.** Prin încheierea Judecătoria Chișinău sediul Ciocana din 07 iulie 2020 a fost declinată competența și remisă cauza contravențională în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional, la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, pentru examinare conform competenței.

În motivarea soluției adoptate instanța a indicat că, fapta contravențională imputată lui Dubceac Iulian a fost comisă în or. Leova, care se află în raza teritorială a raionului Cimișlia. În drept, încheierea a fost întemeiată pe prevederile art.44 alin.(1) Cod de procedură penală, 393 alin.(2) și 394 alin.(1<sup>1</sup>) Cod contravențional.

**2.** La 18.09.2020 în cadrul Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a fost înregistrată cauza contravențională în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional.

**2.2.** Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Leova din 19 septembrie 2020, s-a constatat conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional fiind transmisă cauza Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

**3.** *Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, cauza contravențională intentată în privința lui Dubceac*

*Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional, urmează a fi examinată de către Judecătoria Chișinău sediul Ciocana din următoarele considerente:*

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art.423<sup>4</sup> alin.(1) și (3) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.74<sup>1</sup>–74<sup>3</sup> se constată de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Potrivit art.393 alin.(2) Cod contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.

Conform art.394 alin.(1<sup>1</sup>) Cod contravențional, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art.393 alin.(2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.

În această ordine de idei, Colegiul penal reiterează că, contravențiile prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional se constată de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Potrivit Legii nr.133 privind protecția datelor cu caracter personal din 08.07.2011 și Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal structurii, personalului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor adoptat prin Legea nr.182 din 10.07.2008, cu modificările ulterioare, se atestă că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nu are subdiviziuni teritoriale.

Reieșind din faptul că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nu are subdiviziuni teritoriale și este situat în mun. Chișinău, str. Serghei

Lazo, nr. 48, în raza de activitate a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Colegiul penal constată că, competentă să examineze cauza contravențională în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional este Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Prin urmare, Colegiul penal notează că, cauza contravențională intentată în privința lui Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional urmează a fi examinată de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, instanță care se află în raza de activitate a agentului constatator care a întocmit procesul-verbal de contravenție.

4. În conformitate cu art. 45, art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Se stabilește competența Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana pentru examinarea cauzei contravenționale Dubceac Iulian în comiterea contravențiilor prevăzute de art.74<sup>1</sup> alin.(2) și art.74<sup>1</sup> alin.(4) Cod contravențional.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 05 octombrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie