

„În timpul procesului de judecată, partea vătămată Chiochiu N. a depus o cerere în care a solicitat transmiterea cauzei penale, în care este învinuit Bernevic Vasile, pentru examinarea la locul comiterii infracțiunii, deoarece sunt impedimente pentru cercetarea martorilor”.

2. Conform încheierii din 03 martie 2014, Judecătoria Botanica, mun. Chișinău și-a declinat competența de a examina această cauză penală, în favoarea Judecătoriei Telenești.

Instanța a indicat că în cadrul învinuirii, tuturor celor trei inculpați, Bernevic V., Boroda V. și Rîșneanu I., le-a fost imputată comiterea sustragerii la 04.02.2013 a bunurilor părții vătămate Burlacu P., din s. Ratuș, r-nul Telenești. Inculpatului Bernevic Vasile i-a fost incriminat și episodul din 31.01.2013, privind sustragerea bunurilor de la partea vătămată Chiochiu N., pretinsă a fi comisă în s. Băcioi, acțiunile lui fiind calificate în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, ca infracțiune unică.

Fiind o infracțiune prelungită, cea imputată inculpatului Bernevic V., compusă din două episoade, primul comis în s. Băcioi, iar cel de-al doilea în r-nul Telenești cu ceilalți doi inculpați, constituie o infracțiune unică, iar în conformitate cu art. 40 alin. (2) Cod de procedură penală, aceasta se judecă în instanța de la locul unde a fost consumată sau curmată. Locul curmării infracțiunii este r-nul Telenești.

Chiar dacă partea vătămată Burlacu P. s-a împăcat cu cei 2 inculpați - Boroda V. și Rîșneanu I., fiind pronunțată sentința de încetare a procesului penal, este imposibilă disjungerea infracțiunii unice, pretinsă a fi comisă de inculpatul Bernevic V., ultimul episod din care, se invocă a fi comis la Telenești, instanță care se apreciază că este competentă jurisdicțional de a examina cauza, conform legii, acțiunile inculpatului fiind pasibile de a fi examinate cu participarea ambelor părți vătămate Chiochiu N. și Burlacu P.

3. Soluționînd respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, cînd două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Conform art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvîrșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

În corespundere cu rechizitoriul, inculpatul Bernevic Vasile este acuzat că a la 31.01.2013 a pătruns în subsolul casei din str. Decebal, s. Băcioi, mun. Chișinău, de unde a sustras bunurile părții vătămate Chiochiu N. în valoare de 158.264 lei.

Tot el, la 05.02.2013, a pătruns în vulcanizarea din s. Ratuș, r-nul Telenești, de unde a sustras bunurile părții vătămate Burlacu P., estimate la 45.360 lei.

Acțiunile lui au fost încadrate în baza art. 186 alin. (5) Cod penal.

În asemenea circumstanțe, dat fiind că infracțiunea de comiterea căreia este acuzat inculpatul, fiind una prelungită, a fost consumată pe teritoriul raionului Telenești, se impune soluția stabilirii competenței judecării respectivei cauze penale de către Judecătoria Telenești.

Pe lângă aceasta, se reține că Judecătoria Telenești, conform descriptivului încheierii din 27 decembrie 2013, a adoptat o soluție lipsită de orice suport legal, deoarece strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nu ține de competența instanței de fond, potrivit art. 46-49 Cod de procedură penală (*pct. 1 din încheiere*).

4. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

trimiterea cauzei penale în privința lui Bernevic Vasile Serghei, acuzat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, Judecătoriei Telenești, pentru judecare conform competenței teritoriale.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco