

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**12 octombrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

soluționând cererea Președintelui Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu de strămutare a judecării, cauzei contravenționale de învinuire a lui Rațoi Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***

03.10.2020 -12.10.2020.

**CONSTATĂ :**

**1.** Președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Rațoi Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, contestatarul Rațoi Victor este judecător și activează în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana. Dată fiind competența Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, la examinarea respectivei cauze, apar circumstanțe care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea tuturor judecătorilor care activează în sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău. În acest sens, se solicită identificarea unei soluții, cu o eventuală posibilitate de sesizare a Curții Supreme de Justiție, pentru strămutarea cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad..

**2.** Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

**2.1** Din materialele cauzei rezultă că, în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, se află spre examinare contestația depusă de Rațoi Victor în contradictoriu cu Inspectoratul Național de Securitate Publică, privind declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, iar ultimul activează în calitate de judecător în același sediu al instanței judecătorești.

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, la soluționarea cauzei contravenționale, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea și soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale este necesară strămutarea acesteia pentru soluționare în altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea Președintelui Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu.

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Rațoi Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **12 octombrie 2020.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie