

**D E C I Z I E**

12 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofci Vladimir,

Judecători - Țurcan Anatolie, Toma Nadejda, Cobzac Elena, Guzun Ion,

a judecat în ședință de judecată, fără citarea părților la proces, recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului Militar al Diviziei de infanterie nr. 350 din 21 mai 1945, în privința condamnatului

*Cîrlig Alexei xxx, născut în anul xxx, originar din s. xxx.*

Asupra recursului menționat, Colegiul penal lărgit,

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Tribunalului Militar al Diviziei de infanterie nr.350 din 21 mai 1945, Cîrlig Alexei Alexeevici a fost condamnat în baza art.58<sup>1</sup> lit. (b) Cod penal al RSFSR la 10 ani privațiune de libertate, cu executarea pedepsei în lagăr de corecție prin muncă, cu decădere din drepturi pe un termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Instanța de fond a constatat că inculpatul Cîrlig Alexei, locuind pe teritoriul vremelnice ocupat, în luna martie 1944, trădând patria, s-a înrolat voluntar în armata germană, unde a făcut serviciul până în luna septembrie 1944, fiind înrolat în rândurile Armatei Roșii, sistematic desfășura agitație antirevoluționară printre militarii unității, laudând serviciul în armata germană, concomitent răspândind zvonuri calomnioase privind condițiile serviciului în Armata Roșie. Tot el, din momentul înrolării în armată și până la arestarea lui în luna aprilie 1945, printre militarii unității, își exprima intenția să treacă de partea inamicului când va avea această posibilitate.

3. Sentința a devenit irevocabilă prin neatacare.

4. La 23 iunie 2020, Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea hotărârii menționate, încetarea procesului penal și reabilitarea lui Cîrlig Alexei.

Recurentul a invocat că Cîrlig Alexei a fost condamnat pentru fapte neconfirmate în ședința de judecată, fiindu-i încălcat dreptul la un proces echitabil, cauza fiind examinată în lipsa unui apărător, deși participarea acestuia era obligatorie, ce constituie un viciu fundamental care a afectat sentința.

5. Judecând recursul nominalizat pe baza materialului din dosar și motivele invocate, Colegiul concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.art.6 pct. 44), 22 alin.(3), 452 alin.(1) și 453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General Adjunct în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată,

se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă, împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Conform art.art.3 lit. a), 5/2 și 5/3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru „*activitate contrarevoluționară*”. Ca rezultat al studierii dosarelor, asupra cărora au fost luate hotărâri ale organelor judiciare, Procuratura Generală face recurs în anularea lor, care se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Împrejurările expuse denotă un viciu fundamental, care a afectat hotărârea atacată.

Totodată, conform art.391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, dacă există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală, se adoptă hotărârea de încetare a procesului penal.

Potrivit art.435 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța admite recursul, casează total hotărârea atacată și dispune încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea hotărârii contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental, cu dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

6. Conform art.art.452, 453 alin. (1), 434, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), alin.(3) și 457 Cod de procedură penală, Colegiu penal lărgit,

### **D E C I D E :**

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului Militar al Diviziei de infanterie nr.350 din 21 mai 1945, cu încetarea procesului penal în privința lui Cîrlig Alexei xxx, condamnat în baza 58<sup>1</sup> lit. (b) Cod penal al RSFSR și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 octombrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Toma Nadejda

Cobzac Elena

Guzun Ion