

13 octombrie 2020

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

mun. Chișinău

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Nicolae Craiu

Victor Burduh

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului Militar nr. 301 al Diviziunii de Pușcași „Stalin” din 07 august 1944, în cauza penală în privința lui,

Jolticov Serghei XXXXXXX, născut în anul xxxx, originar și locuitor la data examinării cauzei în or. XXXXXX, XXXXX, fără antecedente penale.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar nr. 301 al Diviziunii de Pușcași „Stalin” din 07 august 1944, Jolticov Serghei a fost condamnat în baza art. 54-3 Cod penal al RSSU la 7 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 3 ani, fără confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Jolticov Serghei a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, cunoscând că teritoriul orașului Tiraspol este ocupat de trupele româno-germane, benevol a trecut de partea inamicului.

3. La 20 august 2020, Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului Militar nr. 301 al Diviziunii de Pușcași „Stalin” din 07 august 1944 , în privința lui Jolticov Serghei, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept

comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul anchetei cauzei și examinarea în ședință de judecată, nu au fost acumulate probe care ar confirma că inculpatul Jolticov Serghei a fost vinovat de comiterea infracțiunii art. 54-3 Cod penal al RSSU, deoarece nu se confirmă că acesta a prejudiciat potențialul militar, independența statală și inviolabilitatea teritorială a URSS, așa cum prevede articolul incriminat;

- sentința de condamnare a fost pronunțată de instanța de judecată doar în baza declarațiilor depuse de inculpat, fără a fi cercetate și alte probe. În egală măsură, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

-condamnarea inculpatului în baza art. 54 – 3 Cod penal al RSSU constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Jolticov Serghei, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, de aceea condamnarea lui Jolticov Serghei pentru faptul că, cunoscând că teritoriul orașului Tiraspol este ocupat de trupele

româno-germane, benevol a trecut de partea inamicului, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Jolticov Serghei, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului Militar nr. 301 al Diviziunii de Pușcași „Stalin” din 07 august 1944, în cauza penală în privința lui Jolticov Serghei, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 13 octombrie 2020.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

Nicolae Craiu

Victor Burduh