

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE

19 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte – Timofti Vladimir,
judecătorii – Cobzac Elena și Toma Nadejda

soluționând, cererea avocatului Frunză Adela, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Moraru Serghei* în baza art. 171 alin.(2) lit. b), b²) și art. 172 al. 2 lit. b), b²) Cod penal, de la Judecătoria Florești, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

17.10.2020 - 19.10.2020

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Frunză Adela, în numele inculpatului Moraru Serghei, a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Serghei în baza art. 171 alin.(2) lit. b), b²) și art. 172 al. 2 lit. b), b²) Cod penal, de la Judecătoria Florești, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea cererii apărarea a invocat că, Judecătoria Florești, nu este competentă să judece cauza penală dată or, reieșind din declarațiile părții vătămate, fapta a fost comisă în mun. Chișinău.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Raportând prevederile enunțate la caz, Colegiul penal constată, că motivele invocate în cererea de strămutare sunt irelevante, nu constituie temei de strămutare a cauzei penale date, deoarece strămutarea judecării unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, este posibilă numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului, circumstanțe care la caz nu se rețin.

Așadar, Colegiul penal remarcă faptul, că circumstanțele indicate în cererea avocatului privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Serghei în baza art. 171 alin.(2) lit. b), b²) și art. 172 al. 2 lit. b), b²) Cod penal, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță.

În asemenea împrejurări, ținându-se cont de faptul, că la caz lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală, pentru strămutarea cauzei de la Judecătoria Florești sediul Central la o altă instanță egală în grad, după cum solicită avocatul, cererea acestuia urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Respinge cererea, avocatului Frunză Adela, în numele inculpatului Moraru Serghei, privind strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Moraru Serghei în baza art. 171 alin.(2) lit. b), b²) și art. 172 al. 2 lit. b), b²) Cod penal de la Judecătoria Florești, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 19 octombrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Toma Nadejda