

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

21 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2020 și a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13 februarie 2020, declarat de către condamnatul, Cebotari Alexei

*Termenul de examinare a cauzei:*

10.08.2020-21.10.2020

**A C O N S T A T A T:**

1. La data de 23 iulie 2020, condamnatul Cebotari Alexei, a înaintat Judecătoriei Orhei, sediul Central, cerere prin care a solicitat schimbarea penitenciarului, mai aproape de domiciliul rudelor sale, care își au domiciliul în r-l Soroca, Penitenciarul nr. 6 Soroca, sau alt penitenciar care este mai aproape de această unitate administrativ-teritorială.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 13 februarie 2020, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului privind schimbarea penitenciarului.

3. Nefiind de acord cu încheierea pronunțată la caz, condamnatul Cebotari A., a atacat-o cu recurs, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă cererea de schimbare a penitenciarului.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2020, a fost respins ca nefondat recursul declarat și menținută încheierea.

5. Nefiind de acord cu hotărârile adoptate, condamnatul le atacă cu recurs în anulare, prin care solicită casarea acestora, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie etapat de la Penitenciarul nr. 18 Brănești, la alt penitenciar.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, în redacția Legii nr. 66 din 05 aprilie 2012, în vigoare din 27 octombrie 2012, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) Cod de procedură penală, precum și în numele persoanelor menționate în pct. 2)-4) al normei menționate, apărătorul sau

reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, Colegiul penal relevă normele prevăzute de art. 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3)-5), art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, unde este stipulat că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței; data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului; data adoptării deciziei în recurs, și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Așadar, prevederile legale menționate mai sus prescriu în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată o cauză penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă că, celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 469-471 Cod de procedură penală, adică în legătură cu chestiunile privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Așadar, având ca reper cele expuse mai sus și prevederile art. 452 alin. (1), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului declarat, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut.

7. În conformitate cu art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (1)-(2) pct. 1) Cod procedură penală, Colegiul penal

#### **D E C I D E:**

Inadmisibilitatea recursului în anulare împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2020, declarat de către condamnatul, Cebotari Alexei, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral la data de 21 octombrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Țurcan Anatoli