

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE**

27 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Vladimir Timofti,

Judecători - Anatolie Țurcan, Nadejda Toma, Liliana Catan și Victor Boico,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al Frontului nr. 2 Ucrainean din 18 noiembrie 1944, în cauza penală privindu-l pe

*Voronin Nicolai xxxx, născut în anul xxxx, originar
din xxxx;*

Asupra recursului menționat, Colegiul penal lărgit,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al Frontului nr. 2 Ucrainean din 18 noiembrie 1944, *Voronin Nicolai* a fost condamnat în baza art.58-1 b Cod penal al RSFSR, la pedeapsă capitală.

1.1. Prin aceeași sentință, a fost condamnat și *Venedictov Vladimir* în baza art.58-1 b Cod penal al RSFSR, în privința căruia hotărârea judecătorească nu se contestă.

2. Potrivit sentinței *Voronin Nicolai* a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că a comis trădare de patrie, fiind lansat în spatele inamicului cu misiune de recunoaștere, s-a prezentat la serviciul de contraspionaj român și a divulgat date despre persoanele lansate împreună cu el, precum și date despre organele de cercetare sovietice și unitățile de luptă ale armatei roșii.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul *Voronin Nicolai* și-a recunoscut parțial vinovăția în cele incriminate și a declarat, că în noaptea de 04 iunie 1944 împreună cu alți ostași a fost lansat în spatele inamicului, deoarece era întuneric beznă, s-a pierdut de restul grupului. Ajungând în or. Bîrlad a fost arestat fiind suspectat că a dezertat din rândurile armatei române, în timpul interogării, deoarece a fost supus maltratării, a dezvăluit adevărata sa identitate și scopul cu care a pătruns pe teritoriul României, urmând să fie supus pedepsei capitale. Deoarece au intervenit trupele armatei roșii, el a fost eliberat. Nu a divulgat date despre membrii grupului cu care a fost lansat în spatele inamicului.

3. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, prin care, invocând temeiul prevăzut de art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Voronin Nicolai.

În susținerea celor menționate în textul recursului în anulare, adjunctul Procurorului General invocă faptul că probele administrate în cauza dată nu sunt suficiente pentru calificarea acțiunilor inculpatului Voronin Nicolai în baza art.58-1 lit. b) Cod penal al RSFSR, adică pentru trădare de patrie, deoarece ele nu confirmă faptul că inculpatul prin acțiunile lui a prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS.

Astfel, procurorul consideră, că condamnarea inculpatului Voronin Nicolai pentru trădare de patrie, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

Din acest motiv, hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Voronin Nicolai în temeiul art.391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, întrucât există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

Prin urmare, inculpatul Voronin Nicolai în conformitate cu art.3 al Legii RM nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.6 pct. 44), art.22 alin.(3), art.452 alin.(1), art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art.3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „trădare de patrie”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Voronin Nicolai a fost condamnat, prin sentință pentru trădare de patrie.

Conform art.53 alin.(2) al Legii nr. 1225-XII din 08.12.1992, recursurile în anulare se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Voronin Nicolai în baza art.58-1 lit. b) Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia și în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și cu reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare urmează a fi admis, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și cu dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b), art.453 alin.(1), art. 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, casează sentința Tribunalului militar al Diviziunii Aeriene de Gardă nr. 6 din 05 februarie 1945, în privința lui *Voronin Nicolai xxxx*, cu încetarea procesului penal pe motiv că există alte circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală și reabilitarea acestuia în conformitate cu Legea nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 27 octombrie 2020.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Nadejda Toma

Liliana Catan

Victor Boico