

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

examinând cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, privind strămutarea cauzei la plângerea depusă de către administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian împotriva ordonanței din 07 septembrie 2020 de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal, emisă de către procurorul delegat în Procuratura Anticorupție, Corețchii Alexandr, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:

22.10.2020 – 28.10.2020

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea depusă de către administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian împotriva ordonanței din 07 septembrie 2020 de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal, emisă de către procurorul delegat în Procuratura Anticorupție, Corețchii Alexandr, la o altă instanță egală în grad, întrucât petiționarul contestă ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal și solicită instanței obligarea procurorului să înceapă urmărirea penală în baza art. 324 alin.(1) Cod penal în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central – Gheorghe Mîțu dar și din considerentul că competența instanței de judecată la examinarea cauzei, este sediul Ciocana al Judecătoriei Chișinău, iar judecătorul Gheorghe Mîțu deține funcția de judecător în aceeași instanță, aceasta fiind o circumstanță care aparent ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea tuturor judecătorilor care activează în cadrul sediului Ciocana al Judecătoriei Chișinău.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate

obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă, că în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana se află în examinare plângerea depusă de către administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței din 07 septembrie 2020 de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal, emisă de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Alexandr Corețchii, prin care solicită inclusiv și obligarea procurorului să înceapă urmărirea penală în baza art. 324 alin.(1) Cod penal în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central Gheorghe Mîțu.

Potrivit încheierii președintelui Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, persoana vizată în plângerea depusă, este judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Gheorghe Mîțu. Plângerea în cauză, urmează a fi examinată de către judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Martînenco Veaceslav, fapt care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea tuturor judecătorilor care activează în cadrul sediului Ciocana al Judecătoriei Chișinău.

Astfel, pentru a exclude apariția circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana la examinarea plângerii nominalizate mai sus, precum și evitarea procedurii de soluționare a unor eventuale cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența promptitudinea examinării cauzei, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a plângerii vizate este necesară strămutarea cauzei pentru soluționare în altă instanță egală în grad.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza la plângerea depusă de către administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian împotriva ordonanței din 07 septembrie 2020 de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal, emisă de către procurorul delegat în Procuratura Anticorupție, Corețchii Alexandr, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei penale menționate mai sus, anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, privind strămutarea cauzei la plângerea depusă de către administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian împotriva ordonanței din 07 septembrie 2020 de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal, emisă de către procurorul delegat în Procuratura Anticorupție, Corețchii Alexandr, cu transmiterea acestei cauze pentru examinare la Judecătoria Strășeni, sediul Central.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la 28 octombrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda