

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

02 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând sesizarea președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Victor Potlog, privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad a judecării cauzei contravenționale în privința lui

*Lozan Lilia, acuzată
în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional,*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Victor Potlog, a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție contestația lui Lozan Lilia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale, *pentru soluționarea întrebării privind transmiterea la o altă instanță egală în grad.*

2. Soluționând sesizarea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform materialelor cauzei, judecătorii Ganganu M., Gurițanu S., Cherdivara D., Volcovschi I., Carapirea V., Potlog V. și Negru V. au declarat abțineri de la examinarea plângerii de pe rol, dat fiind că Lozan Lilia este angajată în cadrul Judecătoriei Cimișlia în calitate de asistent judiciar, care au fost admise

prin încheierile Judecătoriei Cimișlia din 18 august 2020, 19 august 2020, 26 august 2020, 19 septembrie 2020, 28 septembrie 2020, 01 octombrie 2020 și 03 octombrie 2020 (f.d. 23, 28-29, 34, 38, 42, 47, 51).

Totodată, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Lozan Lilia în cadrul Judecătoriei Cimișlia și de circumstanțele enunțate supra, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea sesizării președintelui interimar al Judecătoriei Cimișlia, Victor Potlog, și strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Lozan Lilia, acuzată în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun