

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**04 noiembrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Țurcan Anatolie și Cobzac Elena

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului Drangoi Andrei xxx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.171 alin.(2) lit. a), b), 171 alin.(2) lit. b), 171 alin.(2) lit. b) Cod penal,

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a adresat Curții Supreme de Justiție demers în care solicită strămutarea cauzei penale în privința inculpatului Drangoi Andrei în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.171 alin.(2) lit. a), b), 171 alin.(2) lit. b), 171 alin.(2) lit. b) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Motivul invocat este că, nu poate fi format un complet de judecători, deoarece judecătorii Fujenco Dmitri, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan anterior au participat în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs materialul privind măsura preventivă, iar judecătorii Colev Grigori și Ludmila Caraianu au declarat cerere de abținere, care a fost admisă. Astfel, judecătorii menționați nu pot participa la examinarea prezentei cauze penale.

Totodată, a remarcat că în cadrul Curții de Apel Comrat sunt prevăzute de statele de personal 7 unități de judecători, dar ”de facto” activează doar 6 judecători. În continuare, a explicat că nici prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Colegiul penal constată, că cauza a parvenit pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, fiind transmisă spre examinare judecătorului Mironov Andrei, Colegiului format din completul Colev Grigori, Mironov Andrei și Caraianu Liudmila.

La 21 octombrie 2020, judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigori și Caraianu Liudmila, au declarat abținere de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale respective, motivând declarația de abținere prin faptul că anterior, au participat la examinarea în ordine de recurs a recursului depus de către avocatul Cușnir Iurie în

interesele învinuitului Drangoi Andrei împotriva încheierii judecătorei Cimișlia sediul Central din 25.07.2019 în baza demersului procurorului Procuraturii Basarabeasca, E. Hadji privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 zile în privința învinuitului Drangoi Andrei (f.d.84-89, vol. I).

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din data de 23 octombrie 2020, a fost admisă declarația de abținere depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Caraianu Liudmila, de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze penale (f.d.19-20, vol.II).

Totodată, judecătorii Dmitri Fujenco, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs materialul privind prelungirea măsurii preventive – arestul la domiciliu în privința lui Drangoi Andrei (f.d.102-107, vol. I).

Astfel, Colegiul penal atestă că 5 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care atribuțiile unuia au fost suspendate.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

3. Conform art. art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E :**

Admiterea demersului președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Drangoi Andrei xxx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.171 alin.(2) lit. a), b), 171 alin.(2) lit. b), 171 alin.(2) lit. b) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 noiembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Președinte /semnătura/  
Judecători /semnătura/  
/semnătura/

**Copia corespunde originalului,  
Judecător**

Vladimir Timofti  
Anatolie Țurcan  
Elena Cobzac

**Anatolie Țurcan**