

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

25 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători - Liliana Catan și Ion Arhiliuc,

a examinat în ședință publică cererea petiționarului Proca Tudor, privind strămutarea judecării plîngerii sale din 06 martie 2014, aflată pe rol la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

- 17 martie 2014- 25 martie 2014.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Proca Tudor a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării plîngerii sale adresate în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, din Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii, petiționarul a invocat că, plîngerea nominalizată este depusă împotriva acțiunilor Procuraturii Generale a RM și anume pe faptul că i s-a refuzat de a înregistra și examina în ordinea stabilită de lege plîngerea sa din 25 ianuarie 2014, privind tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Elena Cobzac.

Astfel, pentru neadmiterea cărorva suspiciuni la imparțialitatea judecătorilor din aceeași instituție în care activează judecătorul Elena Cobzac, petiționarul a depus cerere de strămutare.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Colegiul penal menționează că, în speța dată se reține lipsa unor cereri de recuzare a judecătorilor cu invocarea motivelor concrete care ar dovedi imparțialitatea lor pentru soluționarea cauzei respective.

Potrivit art. 34 Cod procedură penală,

al. (1) *în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

al. (2) *pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.*

După cum s-a menționat mai sus, reieșind din materialele cauzei careva cereri de recuzare de către părți judecătorilor nu au fost formulate și examinate conform normelor procesuale.

Cererea petiționarului privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*

Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivul invocat în cererea de strămutare nu poate servi drept temei de strămutare a cauzei penale date, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău și că strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea în continuare a examinării cauzei și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46 - 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarului Proca Tudor, privind strămutarea judecării plîngerii sale din 06 martie 2014, aflată pe rol la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Liliana Catan

Ion Arhiliuc