

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Liliana Catan, Ion Guzun

cu participarea:

procurorului Nicolae Suvac,
avocatului Vitalie Rotaru,
revizuentul Gușovschi Sergiu XXXXXX,

a judecat, în ședință publică, cererea de revizuire împotriva *deciziei Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 2 iunie 1984*, adresată de revizuentul

Gușovschi Sergiu XXXXXX.

*Termenul de examinare,
în instanța de recurs: 04.09.2020 – 28.10.2020.*

Procedura de citare legal îndeplinită.

Procurorul s-a pronunțat pentru respingerea cererii de revizuire.

Avocatul și revizuentul au solicitat admiterea cererii de revizuire.

Asupra cererii de revizuire, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. La 13 august 2020 și 04 septembrie 2020, Gușovschi Sergiu a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat: „*admiterea cererii de revizuire, anularea deciziei CSJ din 02.06.84, reexaminarea dosarului 156-pr/83, pronunțarea unei sentințe de achitare*”.

Revizuentul a invocat că *decizia* contestată, urmează a fi anulată ca fiind una ilegală, neconstituțională, arbitrară, emisă la comanda politică, pronunțată în lipsa lui și a avocatului, nefiind citat legal, deși se afla în custodia organelor de stat, fără ca el să fie testat psihiatric, în lipsa unui minim de probe din care să apară o bănuială rezonabilă că ar fi bolnav.

Totodată, au fost ignorate hotărârile Curții Constituționale cu privire la oficializarea limbii române ori, rezultă că a fost condamnat deoarece consideră limba moldovenească identică cu limba română. În temeiul art. 458 alin. (3) pct.

1), 2), 3), 4), 461 Cod de procedură penală, se impune deschiderea procedurii de revizuire, deoarece nu există nicio probă că a comis infracțiuni și să fie supus expertizei psihiatrice, cu liberare de răspundere penală și încetare a urmăririi penale conform art. 285 alin. (7) Cod de procedură penală.

Cererea de revizuire este întemeiată pe art. 390 alin. (1) pct. 2), 285 alin. (7), 458 alin. (1), (3) pct. 4) Cod de procedură penală.

2. Judecând cererea de revizuire în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal, concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată, din următoarele considerente.

Potrivit art. 458 alin. (3) pct. 3), 4) Cod de procedură penală, revizuirea poate fi cerută în cazul în care două sau mai multe hotărâri judecătorești irevocabile nu se pot concilia, când Curtea Constituțională a recunoscut drept neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă.

Conform art. 460 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul temeiurilor prevăzute la art. 458 alin. (3) pct. 3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în primă instanță.

Totodată, din anexele la cererea de revizuire și explicațiile revizuentului rezultă, că acesta solicitată revizuirea unei xerocopii neautentificate, cu un text indescifrabil, cu diverse ștersături și corectări, a unei presupuse *decizii a Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iunie 1984*, originalul cărei în materialele cauzei penale lipsește.

Prin urmare, în cazul în care Gușovschi Sergiu a solicitat revizuirea unei decizii inexistente, cererea de revizuire este una neîntemeiată.

Conform art. 464 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța, în cazul în care consideră cererea de revizuire neîntemeiată, o respinge.

Astfel, odată ce este neîntemeiată, cererea de revizuire de pe rol urmează a fi respinsă.

3. Conform art. 341 alin. (3), 462 alin. (1), (3), (4), 464 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

respingerea cererii adresată de Gușovschi Sergiu XXXXXX privind revizuirea *deciziei Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iunie 1984*, ca neîntemeiată.

Decizia este definitivă, fiind pronunțată integral la 06 noiembrie 2020.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun