

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

09 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea privind strămutarea judecării, la o altă instanță egală în grad, a recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 13 iulie 2020, declarată de administratorul SRL „COLDIN-DC”

Colesnicenco Eugeniu,

C O N S T A T Ă :

1. Administratorul SRL „COLDIN-DC”, Colesnicenco Eugeniu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 13 iulie 2020, prin care s-a dispus: *„Se declară inadmisibilă plângerea nesemnată și înaintată de administratorul SRL „COLDIN-DC”, Colesnicenco Eugeniu, formulată în baza art. 313 Cod de procedură penală”*, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Comrat.

Motivul este că: *„Conform materialului Procurorului de la Procuratura mun. Chișinău oficiul Botanica figuranți sunt trei judecători (L. Bulgac, G. Dașchevici și S. Gîrbu)”*.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Totodată, art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede expres că cererea de strămutare trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta.

Sub acest aspect se atestă, însă, că circumstanțele și temeiurile pentru strămutarea judecării cauzei respective, invocate de petiționar și reproduse supra la pct. 1., nu sunt confirmate prin mijloace prevăzute de lege, în materialele cauzei lipsind cu desăvârșire atât ordonanțele contestate, cât și *materialul Procurorului de la Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica*.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Respingerea cererii privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, judecării recursului declarat de administratorul SRL „COLDIN-DC”, Colesnicenco Eugeniu, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău din 13 iulie 2020.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun