

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

10 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

a examinat, cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel, de învinuire a lui Rusu Veaceslav în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

06.11.2020 – 10.11.2020.

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Rusu Veaceslav, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care au examinat recursurile împotriva încheierii privind aplicarea și prelungirea măsurii preventive (vol. 2 f.d. 25-29, material) și în prezent nu pot participa la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate fiind incidente temeiurile de incompatibilitate prevăzute de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Totodată în cerere a fost menționat că, în cadrul Curții de Apel Comrat activitatea o exercită șapte judecători, iar judecătorul Serghei Gubenco, la moment, se află în concediu medical.

2. Examinând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Din materialele cauzei, Colegiul penal reține că la data înaintării cererii de strămutare, în cadrul Curții de Apel Comrat activau șapte judecători, dintre care în privința judecătorilor Colev Grigori, Caraianu Liudmila, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan sunt incidente temeiurile de incompatibilitate prevăzute de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, iar judecătorul Serghei Gubenco, la moment, se află în concediu medical. Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a participa la judecarea acestei cauze în ordine de apel.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Față de cele ce preced, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide, că este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admiterea demersului președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului **Rusu Veaceslav Xxxxx** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana