

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

13 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

soluționând conflictul negativ de competență, în cauza plângerilor declarate conform art. 313 Cod de procedură penală, de către

Negură Ion și
Negură Nadejda,

C O N S T A T Ă :

1. Prin ordonanța din 07.09.2020, Adjunctul Procurorului General, Ruslan Popov, a dispus: „*Respingerea plângerii numiților Ion Negură și Nadejda Negură, declarată împotriva răspunsurilor Procuraturii raionului Cimișlia prin adresele cu nr. 02-02d/20-777 din 17.03.2020 și nr. 1881 din 30.07.2020, aferent adresărilor cu nr. 565 din 10.03.2020 și respectiv nr. 1484 din 10.07.2020*”.

2. La 22 și 30 septembrie 2020, Negură Ion și Negură Nadejda au depus la Judecătoria Cimișlia plângeri, conform art. 313 Cod de procedură penală, solicitând anularea ordonanței din 07.09.2020 și obligarea Procuraturii raionului Cimișlia de a emite o ordonanță de pornire a urmăririi penale în privința colaboratorilor de poliție ai IP Cimișlia, Moraru V. și Onu A. pe art. 327 Cod penal.

3. Conform încheierilor din 25 și 30 septembrie 2020, Judecătoria Cimișlia a dispus: „*Se declină competența Judecătoriei Cimișlia la examinarea plângerii lui Negură Ion și Negură Nadejda împotriva ordonanței Adjunctului Procurorului General, Ruslan Popov din 07.09.2020 și transmite dosarul în cauza Judecătoriei Chișinău pentru a fi soluționat după competență teritorială*”.

Instanța a reținut că potrivit art. 313 Cod de procedură penală, plângerea poate fi înaintată, în termen de 10 zile, judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea.

Deoarece sediul Procuraturii Generale, în care activează Adjunctul Procurorului General, Ruslan Popov, se află în mun. Chișinău, competența teritorială de a examina plângerea respectivă aparține Judecătoriei Chișinău.

4. Potrivit încheierii din 13 octombrie 2020, Judecătoria Chișinău a dispus conexarea cauzei nr. 10-1830/2020 privind contestarea ordonanței Adjunctului Procurorului General din 07.09.2020, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură

penală de către Negură Ion și Negură Nadejda și cauza nr. 10-1831/2020 privind contestarea ordonanței Adjunctului Procurorului General din 07.09.2020, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

5. Prin încheierea din 29 octombrie 2020, Judecătoria Chișinău a dispus: „A declina competența și a strămuta cauza nr. 10-1830/2020, intentată în baza plângerilor depuse de Negură Ion și Negură Nadejda împotriva actelor emise de organul de urmărire penală, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pentru examinare conform competenței Judecătoriei Cimișlia, sediul Central”.

Instanța a statuat că potrivit art. 313 alin. (3) Cod de procedură penală, plângerea poate fi înaintată judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea, în termen de 10 zile de la data la care a luat cunoștință de rezultatul examinării plângerii sau de la data expirării termenului prevăzut de lege la care urma să primească răspuns la plângere.

Astfel, în speță, locul aflării organului care a admis încălcarea este Procuratura raionului Cimișlia, care a examinat plângerea penală depusă de Negură Ion și Negură Nadejda împotriva acțiunilor pretins ilegale ale angajaților poliției și ale unui judecător privind abuzul în serviciu și falsul în acte, iar petiționarii nu sunt de acord cu rezultatul examinării, contestând răspunsurile din 17.03.2020 și 30.07.2020. Drept urmare, examinând plângerea depusă de petiționari împotriva acestor răspunsuri, Procuratura Generală a adoptat ordonanța din 07.09.2020.

Așadar, examinarea plângerilor depuse de Negură Ion și Negură Nadejda împotriva actelor emise de organul de urmărire penală, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, este de competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

6. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii

Potrivit art. 45 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, care este sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Sub acest aspect se reține că, conform art. 313 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală pot fi înaintate judecătorului de instrucție, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror. Plângerea poate fi înaintată, în termen de 10 zile, judecătorului de instrucție la locul aflării organului care a admis încălcarea.

Prescripțiile de drept nominalizate, prevăd clar și expres că examinarea plângerilor declarate în baza art. 313 Cod de procedură penală, ține de competența judecătorului de instrucție, din instanța locului aflării organului care a admis încălcarea.

Prin urmare, odată ce Negură Ion și Negură Nadejda au depus plângeri împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale Procuraturii raionului Cimișlia, încheierile Judecătoriei Cimișlia din 25 și 30 septembrie 2020, privind declinarea competenței, sunt neîntemeiate (pct. 1. - 3. din decizie).

În asemenea circumstanțe, se impune soluția stabilirii competenței judecării cauzei respective pentru Judecătoria Cimișlia.

7. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Trimiterea cauzei privind plângerile declarate de către Negură Ion și Negură Nadejda împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale Procuraturii raionului Cimișlia, conform art. 313 Cod de procedură penală, Judecătoriei Cimișlia, pentru soluționare conform competenței.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun