

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

18 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

examinând cererea inculpatului *Cavalji Afanasi xxx*, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința ultimului de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei:

de la 10.11.2020 - până la 18.11.2020.

A C O N S T A T A T:

1. La 29 octombrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Cavalji Afanasi, s-a adresat Curții Supreme de Justiție, cu cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. xxxx Cod penal, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad menționând că, nu are încredere în judecătorii Judecătoriei Comrat, sediul Central, deoarece instanța de judecată a căzut sub influența unor persoane interesate.

Consideră că, întru eliminarea dubiilor participanților la proces privind obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Central, este necesară strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se

bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Astfel, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că, alegațiile inculpatului Cavalji Afanasi nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad, or, motivele indicate eventual, a-r constitui temei pentru recuzarea judecătorilor.

Mai mult, Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art. 26 Cod de procedură penală).

Soluția elocventă în acest sens este și practica Curții Europene pentru Drepturile Omului, potrivit căreia imparțialitatea personală a unui magistrat se prezumă până la proba contrară (Hauschildt c. Danemarcei, hotărârea din 24 mai 1989, par. 47).

În concluzie, Colegiul penal susține că cererea inculpatului Cavalji Afanasi, urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea inculpatului Cavalji Afanasi, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Cavalji Afanasi, de la Judecătoria Comrat, sediul Central la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **18 noiembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda