

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**19 noiembrie 2020**

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

a examinat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Gaidarji Dmitri xxxx*, la plângerea depusă împotriva actelor emise în cadrul cauzei penale, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***

*02.11.2020 – 19.11.2020*

**A C O N S T A T A T:**

1. La 02 noiembrie 2020, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea depusă de Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise în cadrul cauzei penale nr.2013460292, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta cerere urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul la 11 iunie 2020 a parvenit pentru examinare în ordine de recurs cauza penală la plângerea depusă de Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise în cadrul cauzei penale nr.2013460292.

Conform datelor PIGD cauza penală, a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă, care, conform ordinului nr.2 din 02 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr.2, în componența: Galina Vavrin - judecător, președinte al completului de judecată, Ion Dănăilă - judecător, membru al completului de judecată, Tudor Berdilă - judecător, membru al completului de judecată.

La 29 iunie 2020 judecătorii Curții de Apel Cahul - Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă au depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 iulie 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorilor Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco.

La 05 octombrie 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei sus enunțate.

Potrivit încheierii Curții de Apel Cahul din 07 octombrie 2020, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Serghei Pilipenco.

În urma repartizării repetate, cauza penală s-a repartizat spre judecare completului de judecată în componența: Ruslan Petrov – judecător, președinte al completului de judecată, Evghenii Dvurecenschii – judecător, membru al completului de judecată și Natalia Bondarenco – judecător raportor.

La 14 octombrie 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii a depus declarație de abținere, de la judecarea cauzei sus enunțate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 octombrie 2020 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Evghenii Dvurecenschii.

În urma repartizării repetate, cauza penală s-a repartizat spre judecare completului de judecată în componență: Ruslan Petrov – judecător, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco - judecător, membru al completului de judecată și Nina Veleva - judecător raportor.

La 20 octombrie 2020 și judecătorul Nina Veleva a depus declarație de abținere, de la judecarea cauzei sus enunțate.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 octombrie 2020 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Nina Veleva.

În urma repartizării repetate, cauza penală s-a repartizat spre judecare completului de judecată în componența: Ruslan Petrov - judecător, președinte al completului de judecată, Vitalie Movilă - judecător, membru al completului de judecată și Natalia Bondarenco - judecător raportor.

La 22 octombrie 2020 judecătorul Curții de Apel Cahul Vitalie Movilă a depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei sus menționate întru evitarea împrejurărilor în care părțile ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea sa la judecarea cauzei penale enunțate, deoarece anterior a participat la judecare în ordine de apel, a cauzei penale privind învinuirea lui Gaidarji Dmitri în baza art. 145 alin.(2) lit.b), j) și art.290 alin.(1) Cod penal, fiind pronunțată decizia Curții de Ape Cahul din 03 iulie 2019 (copia dispozitivului deciziei se anexează (f.d. 64-65).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 octombrie 2020 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Vitalie Movilă.

Este de menționat că, cauza penală în privința lui Gaidarji Dmitri la plângerea depusă împotriva actelor emise în cadrul cauzei penale nr.2013460292, corect a parvenit pentru examinare în Curtea de Apel Cahul, aceasta având competența teritorială.

În urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul, nu este posibil de a constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale susmenționate.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, este întemeiată, iar cauza penală la plângerea depusă împotriva actelor emise în cadrul cauzei penale nr.2013460292 și încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 iunie 2020, urmează a fi strămutată pentru judecare în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E:**

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la plângerea depusă de *Gaidarji Dmitri xxxx*.

Strămută judecarea recursului declarat de *Gaidarji Dmitri xxx* împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 iunie 2020, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **19 noiembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda