

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

01 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu,
Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea judecării cauzei intentate în baza art. 313 Cod de procedură penală, de către petiționarul

Gaidarji Dmitrii,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Comrat din 28.09.2020, despre respingerea plângerii declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de petiționarul Gaidarji Dmitrii, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul este, că judecătorii Ludmila Caraianu și Grigori Colev au declarat cereri de abținere de la judecarea recursului, pe motiv că au participat anterior la examinarea cauzei penale în privința petiționarului, acestea fiind admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 26.10.2020 și 19.11.2020 (*f.d. 98-99, 125-126*), iar prin încheierile Curții de Apel Comrat din 11.11.2020 și 20.11.2020 (*113-114, 136-137*) au fost admise, din același motiv, cererile de recuzare a judecătorilor Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc. Totodată, judecătorul Serghei Gubenco se află în concediu anual de odihnă până la 14.12.2020, din 03.11.2020 se află în concediul medical, intenționând ulterior să-și realizeze concediile de odihnă pentru anii 2017-2019.

Deoarece în această instanță de apel actualmente activează 7 judecători, este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea cauzei menționate.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de solicitant și reproduse în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente nu există posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămutarea judecării cauzei intentate în baza art. 313 Cod de procedură penală de către petiționarul Gaidarji Dmitrii, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun