

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎN CHEIERE

02 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

a examinat, cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cererii declarate de către Gaidarji Dmitri, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 martie 2020, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

20.11.2020 – 02.12.2020.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cererii declarate de către Gaidarji Dmitri, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii Movilă Vitalie, Veleva Nina și Dvurecenschii Evgheni, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, iar judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, în conformitate cu art. 33 alin. (2) pct. 6 Cod de procedură penală, s-au abținut de la judecarea cauzei.

Declarațiile de abținere au fost admise prin încheierile Curții de apel Cahul din 20 mai 2020 (f.d. 37), 20 octombrie 2020 (f.d. 81), 10 noiembrie 2020 (f.d. 90-91).

Astfel, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul, nu este posibil de format completul de judecată, pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, or, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează nouă judecători, care toți sunt incompatibili pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei penale nominalizate.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Cahul a parvenit spre judecare în ordine de recurs la cererea lui Gaidarji Dmitri, declarată împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 martie 2020, privind respingerea plângerii acestuia, înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală.

În cadrul Curții de Apel Cahul activează în prezent 9 judecători, dintre care judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii, Nina Veleva în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei, pe motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Gaidarji Dmitri, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. b), j) și art. 290 alin. (1) Cod penal, circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea prezentei cauze penale în ordine de recurs. Iar judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Ludor Berdilă, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco în conformitate cu art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei, pe motiv că în plângerea depusă, Gaidarji Dmitri solicită începerea urmăririi penale pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, cu care sunt colegi, activând cu ei în aceeași instanță, circumstanță care poate pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Prin încheierile Curții de apel Cahul din 20 mai 2020 (f.d. 37), 20 octombrie 2020 (f.d. 81), 10 noiembrie 2020 (f.d. 90-91), declarațiile de abținere au fost admise.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza în ordine de recurs a cererii declarate de către Gaidarji Dmitri, împotriva încheierii Judecătoriei

Cahul, sediul Central din 04 martie 2020, privind respingerea plângerii ultimului înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Admite cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii declarate de către Gaidarji Dmitri, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 martie 2020, cu strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana