

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

02 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Boico Victor,

a examinat, cererea depusă de condamnatul Cavalji Afanasi privind strămutarea examinării recursului, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare recursul declarat de condamnatul Cavalji Afanasi, împotriva încheierii Judecătorei Cahul (sediul Central) din 23 iunie 2020 privind examinarea plângerii cu privire la condițiile de detenție.

La 23 noiembrie 2020, condamnatul Cavalji Afanasi a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei nominalizate, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, condamnatul Cavalji Afanasi indică că, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Cahul, Pilipenco Serghei, însă despre soluția adoptată în acest sens, nu a fost informat.

Susține, că la următoarea ședință de judecată, judecătorul Pilipenco Serghei, iarăși făcea parte din completul de judecată constituit pentru examinarea recursului, din care motiv a înaintat cerere de recuzare tuturor membrilor completului de judecată.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respină reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, **cererea de strămutare, trebuie să fie motivată**, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se

bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că condamnatul Cavalji Afanasi, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile acestuia privind existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorului Pilipenco Serghei din cadrul Curții de Apel Cahul, nu pot fi temei de strămutare a examinării recursului declarat, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, de același grad.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către condamnatul Cavalji Afanasi.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de condamnatul Cavalji Afanasi privind strămutarea examinării recursului, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 02 decembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor