

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

09 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat, cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Ungheni Petru Triboi cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Vladislav Pavlinciuc învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod Contravențional, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

02.12.2020 – 09.12.2020.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni Petru Triboi a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării judecării cauzei contravenționale în privința lui Vladislav Pavlinciuc învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod Contravențional, de la Judecătoria Ungheni, întrucât toți judecătorii care activează în această instanță în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură au declarat abținere de la judecarea cauzei.

Declarațiile de abținere au fost admise prin încheierile Judecătoriei Ungheni din 10.07.2020 (f.d. 33-33), 14.07.2020 (f.d. 38), 15.07.2020 (f.d. 42), 17.07.2020 (f.d. 47-48), 19.10.2020 (f.d. 65-66), 20.10.2020 (f.d. 70), 04.11.2020 (f.d. 75), 05.11.2020(f.d. 79), 09.11.2020 (f.d. 83), 09.11.2020 (f.d. 87-88).

Astfel, la moment în cadrul Judecătoriei Ungheni, nu este posibil de format completul de judecată, pentru judecarea prezentei cauze contravenționale.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Judecătoria Ungheni a parvenit spre judecare cauza contravențională în privința lui Vladislav Pavlinciuc învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod Contravențional.

Astfel, din materialele cauzei se atestă faptul că, Daniela Pavlinciuc, victima în speța dată, la acel moment era angajată în calitate de grefier în cadrul Judecătoriei Ungheni, motiv pentru care toți judecătorii care activează în respectiva instanță de judecată au declarat abținere în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală.

Prin încheierile Judecătoriei Ungheni din 10.07.2020 (f.d. 33-33), 14.07.2020 (f.d. 38), 15.07.2020 (f.d. 42), 17.07.2020 (f.d. 47-48), 19.10.2020 (f.d. 65-66), 20.10.2020 (f.d. 70), 04.11.2020 (f.d. 75), 05.11.2020 (f.d. 79), 09.11.2020 (f.d. 83), 09.11.2020 (f.d. 87-88) declarațiile de abținere au fost admise.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Subsecvent, Colegiul penal ține să reamintească că „Nu trebuie doar să se facă dreptate, trebuie să și se vadă că se face dreptate” (*Justice must not only be done, it must also be seen to be done*) întru ridicare nivelului de încredere a populație în justiția înfăptuită de către instanțele naționale de judecată (*a se vedea cauza CtEDO cu nr. 29369/10 - Morice vs Franța din 23 aprilie 2015*).

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravențională, în privința lui Vladislav Pavlinciuc învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod Contravențional, de la Judecătoria Ungheni, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Ungheni Petru Triboi cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Vladislav Pavlinciuc învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod Contravențional, cu strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Ion Guzun

Liliana Catan