

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

**28 mai 2013**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Ursache Petru,

Judecători - Timofti Vladimir, Gordilă Nicolae, Nicolaev Ghenadie, Diaconu Iurie,

a judecat în ședință publică recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de nivelul Curții de Apel Bălți, Valentina Costăș împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2012, în cauza penală privind-i pe

**Bucliš Leonid Dumitru**, născut la 19 ianuarie 1973, originar și domiciliat în or. Glodeni, str. V. Lupu 63/3;

**Tașciuc Nicolai Anatoli**, născut la 10 martie 1979, originar și domiciliat în or. Bălți, str. Glinca 4/4;

**Musarevschi Evgheni Valeri**, născut la 21 iulie 1978, originar și domiciliat în or. Glodeni, str. V. Alecsandri 9;

**Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:**

**1.** 05.03.2010 -23.01.2012 (prima instanță);

**2.** 19.03.2012 – 21.12.2012 (instanța de apel);

**3.** 14.03.2013 – 28.05.2013 (instanța de recurs).

Procedura de citare a fost executată.

S-au prezentat:

Procurorul, Crijanovschi Sergiu, care a solicitat admiterea recursului în sensul declarat.

Avocatul, Bodarev Sergiu, și inculpații Bucliš Leonid, Tașciuc Nicolai, Musarevschi Evgheni, care au solicitat respingerea recursului, ca fiind neîntemeiat.

Asupra recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**CONSTATĂ:**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Glodeni din 23.01.2012, a fost încetat procesul penal intentat în privința lui:

**Bucliš Leonid** în baza art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2), lit. a), c), art. 309<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), art. 328 alin. (2) lit. a), art. 179 alin. (3) lit. a), art. 360 alin. (2) Cod penal;

**Tașciuc Nicolae** și **Musarevschi Evgheni** în baza art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2), lit. a), c) Cod penal, din motive că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

**2.** Potrivit sentinței s-a stabilit, că **Bucliš Leonid**, a fost pus sub învinuire, că deținând, conform ordinului MAI nr. 205 EF, din 08 mai 2009, funcția de șef secție al secției poliției criminale a CPR Glodeni, la data de 22 mai 2009, orele 15:00, având intenția de a provoca dureri și suferințe puternice fizice cetățeanului Sabajuc Igor, locuitor al satului Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, bănuindu-l de comiterea unui furt, cu

scopul de a obține de la acesta informații și mărturisiri privitoare la persoane, care au săvârșit furtul din gospodăria cetățeanului Ursac Tudor, locuitor al s. Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, în incinta CPR Glodeni, la etajul 3, pe str. Tricolorului nr. 6, contrar prevederilor art. 3 CEDO, art. 24 din Constituția Republicii Moldova, art. 10 alin. (3) din Codul de procedură penală, 1-a torturat pe cet. Sabajuc I., aplicându-i multiple lovituri cu bastonul de cauciuc, cu pumnii și picioarele, provocându-i conform raportului de examinare - constatare medico legală nr. 154 din 28.05.2009, vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății. Ulterior, Bucliș Leonid, legându-i mâinile cu un fular, ridicându-l pe o bară metalică și îmbrăcându-i pe față o mască antigaz 1-a torturat cu curent electric, forțându-l să scrie declarații împotriva sa și a tatălui său, Sabajuc I., referitor la furtul comis în s. Fundurii Vechi, apoi, la indicația lui Bucliș Leonid, a fost lipsit ilegal de libertate în incinta CPR Glodeni pînă la data de 23.05.2009 orele 09:00, peste noapte, fiind lăsat să doarmă sub supraveghere într-o cameră din subsolul comisariatului de poliție.

**2.1.** Tot el, Bucliș L., a fost pus sub învinuire, că la data de 22.05.2009, aproximativ la orele 15.00, activînd în aceeași funcție, încălcînd aceleași prevederi legale, mai sus menționate, avînd intenția de a provoca dureri și suferințe puternice fizice cet. Magnovid Valentin, locuitor a s. Fundurii Vechi r-nul Glodeni, bănuindu-l de comiterea unui furt în aceeași localitate, în incinta aceleiași comisariat la etajul 3, într-un birou al poliției criminale și în biroul nr. 23 de la același etaj, contrar prevederilor art. 3 CEDO, prevederilor art. 4, 15 ale Legii Republicii Moldova "Cu privire la poliție" nr. 416-XII din 18.12.1990, 1-a reținut, 1-a maltratat fizic, aplicîndu-i lovituri cu bastonul de cauciuc, cu palmele peste față, forțîndu-l să scrie declarații împotriva cet. Sabajuc Igor și Sabajuc Iurie, ambii locuitori ai s. Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, referitor la furtul comis în s. Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, în gospodăria cetățeanului Ursac Tudor, prin ce i-au cauzat părții vătămăte - vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății

**2.2.** Tot el, Bucliș L., a fost pus sub învinuire, că la data de 22.05.2009 la orele 22:30, fiind conform art.123 alin. (1) Codul penal, persoană cu funcție de răspundere, investită cu drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, 1-a sunat pe Sabajuc Iurie, pe care l-a chemat în mod de urgență la CPR Glodeni și să i-a cu el buletinul de identitate al său și a feciorului său, Sabajuc Igor, însă Sabajuc Iurie nu a plecat, fiind deja tîrziu și nu era transport. Ulterior, la orele 23:00 - 23:30, colaboratorul de poliție al CPR Glodeni, Bucliș Leonid, s-a deplasat în s. Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, unde, folosindu-se de situația de serviciu, a intrat fără voie la Sabajuc Iurie în casă, cu scopul de a depista banii sustrași din gospodăria cet. Ursac Tudor, locuitor al s. Fundurii Vechi, r-nul Glodeni, a controlat prin dulapuri, și prin haine, i-a făcut percheziție corporală, fără a întocmi un proces verbal, sau să-i prezinte vreo ordonanță în legătură cu percheziția efectuată.

**2.3.** Tot el, Bucliș L., a fost pus sub învinuire, că la data de 22.05.2009 la orele 22:30, din casa care aparține cet. Sabajuc Iurie, sub pretextul depistării banilor sustrași din gospodăria cet. Ursac Tudor, în scopul limitării dreptului la libera circulație a

persoanei nominalizate, fără a întocmi acte de ridicare, ilegal a luat dintr-un dulap, pașaportul seria A nr.2270872, eliberat la 01.02.2006, pe numele cetățeanului Sabajuc Igor Iurie, iar anterior la aceeași dată a luat actele cetățeanului Magnovid Valentin, și anume: pașaportul seria A 3198157, eliberat la 17.08.2007 de către oficiul 00 Chișinău, și buletinul de identitate seria A 09042657, eliberat la 22.04.2005 de către oficiul 09 Glodeni, acte care ulterior nu au fost întoarse posesorilor, dar predate ofițerului secției urmărire penală, căpitan de poliție Iu. Acru.

**2.4.** Tot el, Bucliș L., a fost pus sub învinuire, că activînd ca șef al SPC al CPR Glodeni, în gradul de maior de poliție, conform ordinului nr.205 EF al MAI din 08.05.2009, la data de 11 august 2009, prin înțelegere prealabilă cu ISPC al CPR Glodeni, Musarevschi Evgheni și ISPC al CPR Glodeni, Tașciuc Nicolae, la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni Pavel Nemerenco, efectuând măsuri operativ-investigative pe cauzele penale nr.2009090136 și 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperirea infrafracțiunilor date, dispunînd de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului de Urmărire Penală, în mun. Bălți la cet. Britcaru Andrei, locuitor al mun. Bălți str. Mircea cel Bătrîn 73 B/3.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cetățeanului Britcaru Andrei, Bucliș Leonid rămânînd în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr. 3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cet. Britcaru Andrei, care se afla împreună cu fratele său Britcaru Ion, la care, Musarevschi Evgheni, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii avînd același scop de reținere ilegală a cet. Britcaru Andrei, i-au aplicat cătușele ultimului, intrînd ilegal în apartamentul acestuia.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi E. și Tașciuc N., unde, șeful SPC, Bucliș Leonid, acceptînd acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămate și de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvîrșirea infrafracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, l-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușelor de fier, cet. Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală nr.310D/I din 22.09.2009, i-au fost pricinuite vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Bucliș Leonid, profitînd de funcția sa autoritară, prin abuz de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcînd flagrant prevederile art.2, 4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție”, atît în automobilul de serviciu cît și în biroul de serviciu al CPR Glodeni, pentru ca Britcaru Andrei să recunoască participarea sa la săvîrșirea a două furturi comise în sectorul de vile de la kilometrul a 13-lea al traseului Bălți-Glodeni, l-a reținut ilegal și privat de libertate de la ora 11.00 pînă la ora 17.00, l-a ținut fără mîncare, apă,

neavând posibilitatea de a anunța rudele apropiate, un apărător privind aflarea sa la poliție, prin ce i-au fost cauzate părții vătămate daune în proporții considerabile, manifestate prin impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvârșită de el, lezarea prin aceasta a imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectării stricte a legilor, viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**2.5.** Tot el, Bucliș L., a fost pus sub învinuire, că la data de 11.08.2009, prin înțelegere prealabilă cu ISPC a CPR Glodeni, Musarevschi E., și ISPC a CPR Glodeni, Nicolae Tașciuc, la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni, Nemerenco Pavel, efectuând măsuri operativ-investigativă pe cauzele penale nr.2009090136 și 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperirea infracțiunilor date, dispunând de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului de Urmărire Penală, în mun. Bălți, la cet. Britcaru Andrei.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi E. și Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cet. Britcaru Andrei, Bucliș Leonid rămânând în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr. 3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cetățeanul Britcaru Andrei, care se afla împreună cu fratele său, Britcaru Ion, la care, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii având același scop de reținere ilegală a cet. Britcaru Andrei, Musarevschi E. i-a aplicat cătușele de fier pe ambele mâni la spate cet. Britcaru Andrei și a intrat ilegal în apartamentul ultimului, unde se afla fratele părții vătămate cetățeanul Britcaru Ion, care a fost martor ocular la cele petrecute.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae, unde șeful SPC Bucliș Leonid acceptând acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămate și de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvârșirea infracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, l-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușilor de fier cet. Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală nr.310D/I din 22.09.2009, la examinarea cetățeanului Britcaru Andrei s-au depistat vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății

Bucliș Leonid, profitând de funcția sa autoritară, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând flagrant prevederile art.2,4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție” prin care poliția este obligată să apere viața, sănătatea, onoarea, demnitatea, drepturile, libertățile, interesele și averea cetățenilor de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime; prevenirea și curmarea crimelor; constatarea și descoperirea infracțiunilor, cu întrebuintarea unor mijloace de constrângere fizică și psihică, manifestată prin cuvinte, (de a recunoaște

crima, că sunt martori privind participarea lui la săvârșirea crimei, cu amenințări și jigniri) în automobilul de serviciu și-n biroul de serviciu a CPR Glodeni, prin aplicarea violenței și torturii (aplicării loviturilor cu palmele peste față și pumnul în regiunea capului) în biroul de serviciu a CPR Glodeni, pentru ca Britcaru Andrei să recunoască participarea sa la săvârșirea a două furturi comise în sectorul de vile de la kilometrul a 13-lea a traseului Bălți-Glodeni. Cetățeanul Britcaru Andrei a fost reținut ilegal și privat de libertate de la ora 11.00 pînă la ora 17.00 și ținut fără mîncare, apă, neavînd posibilitatea de a anunța rudele apropiate, un apărător privind aflarea sa la poliție, reținerea sa ilegală. De asemenea la indicația lui, cetățeanul Britcaru A. a fost transportat pînă la kilometrul al 13-lea al traseului Bălți-Glodeni, de către ISPC Tașciuc Nicolae, în rezultat ultimul parcurgînd pe jos o distanță de aproximativ 20 km, astfel fiindu-i cauzate părții vătămăte daune în proporții considerabile, manifestate în impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvârșită de el, cu aplicarea violenței și torturii, lezarea prin aceasta a imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectării stricte a legilor viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**2.6. Tașciuc Nicolae Anatolie**, a fost pus sub învinuire că, activînd ca inspector al SPC al CPR Glodeni în gradul de căpitan de poliție, conform ordinului nr.276 EF al MAI din 19.05.2009, la data de 11.08.2009, prin înțelegere prealabilă cu șeful secției poliției criminale a CPR Glodeni, Bucliș Leonid, și ISPC a CPR Glodeni, Musarevschi Evghenii, la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni, Pavel Nemerenco, efectuînd măsuri operativ-investigativă pe cauzele penale nr.2009090136 și 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperirea infracțiunilor date, dispunînd de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului de Urmărire Penală, în mun. Bălți la cetățeanul Britcaru Andrei, locuitor al mun. Bălți str. Mircea cel Bătrîn 73 B/3.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi Evgheni împreună cu Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cetățeanului Britcaru Andrei, Bucliș Leonid rămănînd în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr.3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cet. Britcaru Andrei, care se afla împreună cu fratele său Britcaru Ion, la care, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii avînd același scop de reținere ilegală a cetățeanului Britcaru Andrei, Musarevschi Evgheni i-a aplicat cătușele de fier pe ambele mâni la spate cet. Britcaru Andrei și a intrat ilegal în apartamentul ultimului, unde se afla fratele părții vătămăte cetățeanul Britcaru Ion, care a fost martor ocular la cele petrecute.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae, unde, șeful SPC Bucliș Leonid, acceptând acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămăte și

de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvârșirea infracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, 1-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușilor de fier cetățeanului Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală nr.310D/I din 22.09.2009, la examinarea acestuia s-au depistat vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății. Leziunile au fost produse prin acțiunea unui corp bond, posibil și în timpul circumstanțelor indicate în ordonanță, adică de la aplicarea cătușelor. Leziunile se află în de acțiune a propriei mâini.

Tașciuc Nicolae, profitând de funcția sa autoritară, prin abuz de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând flagrant prevederile art.2, 4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție” prin care poliția este obligată să apere viața, sănătatea, onoarea, demnitatea, drepturile, libertățile, interesele și av cetățenilor de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime; prevenirea și curmarea crimelor; constatarea și descoperirea infracțiunilor, cu întrebuințarea unor mijloace de constrângere fizic psihică, manifestată prin cuvinte, (de a recunoaște crima, că sunt martori privind participarea la săvârșirea crimei, cu amenințări și jigniri) atât în automobilul de serviciu cât și în biroul de serviciu al CPR Glodeni, pentru ca Britcaru Andrei să recunoască participarea sa la săvârșirea a două furturi comise în sectorul de vile de la kilometrul al 13-lea al traseului Bălți-Glodeni. Cetățeanul Britcaru Andrei a fost reținut ilegal și privat de libertate de la ora 11.00 pînă la ora 17.00 și ținut fără mîncare, apă, neavînd posibilitatea de anunța rudele apropiate, un apărător privind aflarea sa la poliție, reținerea sa ilegală.

În rezultatul acțiunilor lui Tașciuc Nicolae, părții vătămate – Britcaru A., i-au fost cauzate daune în proporții considerabile, manifestate în impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvârșită de el, lezarea prin aceasta imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectă stricte a legilor viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**2.7.** Tot el, Tașciuc N., a fost pus sub învinuire că, la data de 11.08.2009, prin înțelegere prealabilă cu șeful secției poliției criminale al CPR Glodeni, Bucliș Leonid, și ISPC al CPR Glodeni, Musarevschi E., la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni, Pavel Nemerenco, efectuînd măsuri operativ-investigativă pe cauzele penale nr.2009090136 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperire infracțiunilor date, dispunînd de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului d Urmărire Penală, în mun. Bălți la cetățeanul Britcaru Andrei Alexandru, locuitor al mun. Bălți str. Mircea cel Bătrîn 73 B/3.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi Evgheni împreună cu Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cetățeanului Britcai Andrei, Bucliș Leonid rămânând în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr.3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cetățeanul Britcaru Andrei care se afla împreună cu fratele său, Britcaru Ion, la care, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii având același scop de reținere ilegală a cet. Britcaru Andrei. Musarevschi Evgheni i-a aplicat cătușele de fier pe ambele mâini la spate cetățeanului Britcaru Andrei și a intrat ilegal în apartamentul ultimului unde se afla fratele părții vătămate, cetățeanul Britcaru Ion, care a fost martor ocular la cele petrecute.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae, unde șeful SPC Bucliș Leonid, acceptând acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămate și de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvârșirea infracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, l-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușilor de fier cetățeanului Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală 310DI din 22.09.2009, la examinarea acestuia s-au depistat vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Tașciuc Nicolae, profitând de funcția sa autoritară, prin abuz de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând flagrant prevederile art.2, 4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție” prin care poliția este obligată să apere viața, sănătatea, onoarea, demnitatea, drepturile, libertățile, interesele și averea cetățenilor de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime; prevenirea și curmarea crimelor; constatarea și descoperirea infracțiunilor, cu întrebuintarea unor mijloace de constrângere fizic psihică, manifestată prin cuvinte, (de a recunoaște crima, că sunt martori privind participarea la săvârșirea crimei, cu amenințări și jigniri) atât în automobilul de serviciu cât și în biroul de serviciu al CPR Glodeni, pentru ca Britcaru Andrei să recunoască participarea sa la săvârșirea a două furturi comise în sectorul de vile de la kilometrul al 13-lea a traseului Bălți-Glodeni. Cetățeanul Britcaru Andrei a fost reținut ilegal și privat de libertate de la ora 11.00 pînă la ora 17.00 și ținut fără mîncare, apă, neavînd posibilitatea de anunța rudele apropiate, un apărător privind aflarea sa la poliție, reținerea sa ilegală.

În rezultatul acțiunilor lui Tașciuc Nicolae, părții vătămate – Britcaru A., i-au fost cauzate daune în proporții considerabile, manifestate prin impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvârșită de el, lezarea prin aceasta imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectă stricte a legilor viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**2.8. Musarevschi Evgheni Valeriu**, a fost pus sub învinuire că, activînd ca inspector superior al SPC a CPR Glodeni în gradul de căpitan de poliție, conform ordinului nr.205 EF al MAI din 08.05.2009, la data de 11.08.2009, prin înțelegere

prealabilă cu șeful secției poliției criminale a CPR Glodeni, Bucliș Leonid, și Inspectorul Secției Poliției Criminale a CPR Glodeni, Nicolae Tașciuc, la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni Pavel Nemerenco, efectuând măsuri operativ-investigativă pe cauzele penale nr.2009090136 și 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperirea infracțiunilor date, dispunând de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului de Urmărire Penală, în mun. Bălți la cetățeanul Britcaru Andrei.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi Evghenii împreună cu Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cetățeanul Britcaru Andrei, Bucliș Leonid rămânând în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr.3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cet. Britcaru Andrei, care se afla împreună cu fratele său Britcaru Ion, la care, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii avînd același scop de reținere ilegală a cetățeanul Britcaru Andrei, Musarevschi Evgheni i-a aplicat cătușele de fier pe ambele mâni la spate cetățeanul Britcaru Andrei și a intrat ilegal în apartamentul ultimului, unde se afla fratele părții vătămate cetățeanul Britcaru Ion, care a fost martor ocular la cele petrecute.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae, unde șeful SPC Bucliș Leonid, acceptând acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămate și de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvîrșirea infracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, l-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușelor de fier cetățeanului Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală nr.310D/I din 22.09.2009, la examinarea acestuia s-au depistat vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Musarevschi Evghenii, profitînd de funcția sa autoritară, prin abuz de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcînd flagrant prevederile art.2, 4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție”, i-a cauzat părții vătămate, Britcaru A. daune în proporții considerabile, manifestate în impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvîrșită de el, lezarea prin aceasta a imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectării stricte a legilor viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**2.9.** Tot el, Musarevschi E. N., a fost pus sub învinuire că, la data de 11.08.2009, prin înțelegere prealabilă cu șeful secției poliției criminale al CPR Glodeni, Bucliș Leonid, și ISPC al CPR Glodeni, Tașciuc N., la indicația Comisarului adjunct pentru lucru operativ a CPR Glodeni, Pavel Nemerenco, efectuînd măsuri operativ-investigativă pe cauzele penale nr.2009090136 2009090137, pornite în baza art.186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal în privința persoanelor necunoscute, care au sustras

bunuri de la vilele kilometrului a 13-lea, pentru descoperire infracțiunilor date, dispunând de informație operativă, cu automobilul de serviciu de model VAZ 2107 cu n/î MAI 2078, s-au deplasat desinestătător, fără indicația în scris a Organului de Urmărire Penală, în mun. Bălți la cetățeanul Britcaru Andrei Alexandru, locuitor al mun. Bălți str. Mircea cel Bătrîn 73 B/3.

Fiind cu cetățeanul Crețu Vasile Anatolie, polițiștii Musarevschi Evghenii împreună cu Tașciuc Nicolae au plecat spre apartamentul cetățeanului Britcaru Andrei, Bucliș Leonid rămânând în automobilul de serviciu.

Din apartamentul nr.3 de pe str. M. cel Bătrîn 73 B a ieșit cetățeanul Britcaru Andrei care se afla împreună cu fratele său, Britcaru Ion, la care, fără a prezenta legitimația de serviciu, ambii având același scop de reținere ilegală a cet. Britcaru Andrei. Musarevschi Evghenii i-a aplicat cătușele de fier pe ambele mâini la spate cetățeanului Britcaru Andrei și a intrat ilegal în apartamentul ultimului, unde se afla fratele părții vătămate cetățeanul Britcaru Ion, care a fost martor ocular la cele petrecute.

Ulterior, cetățeanul Britcaru Andrei a fost urcat forțat în automobilul poliției de către Musarevschi Evgheni și Tașciuc Nicolae, unde șeful SPC Bucliș Leonid, acceptând acțiunile ilegale de reținere cu aplicarea cătușelor de fier a părții vătămate și de escortare în CPR Glodeni, pentru a-i impune participarea lui la săvârșirea infracțiunilor nominalizate, fiind la volanul automobilului de serviciu, l-a transportat în CPR Glodeni. În rezultatul aplicării cătușilor de fier cetățeanului Britcaru Andrei, conform raportului de expertiză medico-legală 310DI din 22.09.2009, la examinarea acestuia s-au depistat vătămări corporale fără cauzarea prejudiciului sănătății.

Musarevschi E., profitând de funcția sa autoritară, prin abuz de serviciu, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând flagrant prevederile art.2, 4 și 12 din Legea RM nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție” prin care poliția obligată să apere viața, sănătatea, onoarea, demnitatea, drepturile, libertățile, interesele și averea cetățenilor de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime; prevenirea și curmarea crimelor; constatarea și descoperirea infracțiunilor, cu întrebuițarea unor mijloace de constrângere fizic psihică, manifestată prin cuvinte, (de a recunoaște crima, că sunt martori privind participarea la săvârșirea crimei, cu amenințări și jigniri) atât în automobilul de serviciu cât și în biroul de serviciu al CPR Glodeni, pentru ca Britcaru Andrei să recunoască participarea sa la săvârșirea a două furturi comise în sectorul de vile de la kilometrul al 13-lea a traseului Bălți-Glodeni. Cetățeanul Britcaru Andrei a fost reținut ilegal și privat de libertate de la ora 11.00 pînă la ora 17.00 și ținut fără mîncare, apă, neavînd posibilitatea de anunța rudele apropiate, un apărător privind aflarea sa la poliție, reținerea sa ilegală.

În rezultatul acțiunilor lui Musarevschi E., părții vătămate – Britcaru A., i-au fost cauzate daune în proporții considerabile, manifestate prin impunerea persoanei să recunoască o infracțiune ce nu a fost săvârșită de el, lezarea prin aceasta imaginii poliției ca organ de drept al autorităților publice, chemat să apere pe baza respectă stricte a

legilor viața, sănătatea și libertățile cetățenilor, interesele societății și ale statului de atentate criminale și de alte atacuri nelegitime.

**3.** Sentința a fost atacată cu apel de procurorii în Procuratura Glodeni, I. Crișciuc și C. Cojocar, prin care au solicitat casarea acesteia, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care:

Bucliș Leonid să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2) lit. a), c), art. 309<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), art. 328 alin. (2) lit. a), art. 179 alin. (3) lit. a), art. 360 alin. (2) Cod penal și prin aplicarea art. 84 Cod penal să i se stabilească o pedeapsă definitivă de 7 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita funcții în organele MAI pe termen de 5 ani;

Musarevschi Evgheni să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2) lit. a), c) Cod penal, iar prin aplicarea art. 84 Cod penal să i se stabilească pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele MAI pe termen de 3 ani;

Tașciuc Nicolae să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2) lit. a), c) Cod penal al RM și iar prin aplicarea art. 84 Cod penal să i se stabilească pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele MAI pe termen de 3 ani.

În apel, acuzatorul de stat a invocat, că prejudiciul a fost cauzat persoanei, respectiv părților vătămate, Magnovid Valentin, Sabajuc Igor, Sabajuc Iurie și Britcaru Adnei, recunoscute în cadrul urmăririi penale și nu imaginii poliției ca organ de drept, precum a indicat instanța de fond.

**3.1.** În apelul declarat de inculpații Bucliș Leonid, Musarevschi Evghenii și Tașciuc Nicolae s-a solicitat casarea sentinței, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei hotărâri de achitare pe toate capetele de acuzare în care ei au fost învinuiți pe motiv, că nu au săvârșit infracțiunile incriminate, au acționat în strictă conformitate cu legea, iar probele prezentate de procurori au fost falsificate în scop de răzbunare din motivul existenței unor conflicte între conducerea Procuraturii Glodeni și conducerea Comisariatului de poliție Glodeni.

**4.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2012, au fost respinse, ca nefondate, apelul declarat de procurorii Cojocar C., Crișciuc I. și apelurile declarate de inculpații Bucliș Leonid, Tașciuc Nicolae, Musarevschi Evgheni, cu menținerea hotărârii atacate, invocând că instanța de fond a cercetat amplu baza probantă în prezenta cauză și justificat a ajuns la concluzia de încetare a procesului penal intentat în privința lui **Bucliș Leonid** în baza art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2), lit. a), c), art. 309<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), art. 328 alin. (2) lit. a), art. 179 alin. (3) lit. a), art. 360 alin. (2) Cod penal; **Tașciuc Nicolae** și **Musarevschi Evgheni** în baza art. 327 alin. (1), art. 328 alin. (2), lit. a), c) Cod penal, din motive că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

**5.** Decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs ordinar de către procuror, prin care, în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod penal, a solicitat casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei în Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată,

indicînd c a neîntemeiat a fost încetat procesul penal intentat în privința inculpaților, fapt prin care li s-au încălcat grav drepturile părților vătămate, mai mult ca at t, instanța de apel gre it a reținut că potrivit prevederilor art.270 Cod de procedură penală, urmărirea penală a fost efectuată cu încălcarea competen ei materiale.

6. Judec nd recursul declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul lărgit concluzionează, că acesta urmează a fi admis din următoarele motive.

Potrivit art.427 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală hot r irile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise, în cazul c nd nu s-a pronun at asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hot r irea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază solu ia ori motivarea solu iei contrazice dispozitivul hot r irii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat solu ia instanței.

Din con inutul textului recursului, rezultă că procurorul contestă faptul că în cauza penală nominalizată competent să efectueze urmărirea penală era organul de urmărire penală al Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice  i Corup iei.

Colegiul lărgit constata, că la momentul efectuării urmăririi penale, conform art. 269 Cod de procedură penală (red. 14.03.03) CCCEC era competent să efectueze urmărirea penală în privința infracțiunilor prevăzute de art.327-329 Cod penal în cazurile în care prejudiciul respectiv a fost cauzat în exclusivitate autorit ilor  i institu iilor publice, întreprinderilor de stat sau bugetului public na ional.

Conform învinuirilor înaintate, acțiunile lui Bucli  L., Tașciuc N.  i Musarevschi E. au fost îndreptate împotriva persoanelor fizice  i daunele s-au cauzat drepturilor  i intereselor lor.

Din actele cauzei rezultă că, prin acțiunile inculpaților au fost cauzate daune drepturilor  i intereselor persoanelor fizice Sabajuc Igor Iurie, Magnovid Valentin, Sabajuc Dumitru, Britcaru Andrei, care de către procuror au fost recunoscu i în calitate de p r i vătămate prin ordonanțele din 04.06.09 (Vol. II, f.d. 9, 38, 42, 46),  i nu s-a cauzat prejudiciul autorit ilor  i institu iilor publice, întreprinderilor de stat sau bugetului public na ional.

Conform art. 126 Cod penal, caracterul considerabil sau esen ial al daunei cauzate se stabile te în cazul prejudicierii drepturilor  i intereselor ocrotite de lege în func ie de gradul lezării drepturilor  i libert  ilor fundamentale ale omului.

Astfel, reie ind din aceste prevederi, daunele cauzate victimelor de către reprezentan ii statului au fost apreciate în proporții considerabile. Motivarea semnului calificativ „daune în proporții considerabile” se con ine în ordonanțele de învinuire (Vol. I, f.d 155-157, 160-162, 165-167),  i acțiunile de maltratare, reținerea ilegală  i cele de înjosire a demnit ii ating caracterul considerabil al lezării drepturilor  i libert  ilor fundamentale ale omului.

Potrivit art.270 alin.(9) Cod de procedură penală, rezultă că interven ia procurorului nu trebuie să conducă la aprecierea că persoana procesuală respectivă este în drept, în mod arbitrar  i nemotivat, să preia orice urmărire penală pe infracțiunile date în competența organului de urmărire penală, astfel, reținerea cauzelor penale în privința lui Bucli  L., Tașciuc N., Musarevschi E. n-a fost arbitrară.

Colegiul lărgit mai constată, că instanța de apel neîntemeiat a invocat, precum că la momentul examinării prezentei cauze penale în instanța de apel, au intrat în vigoare modificările operate în art. 269 Cod de procedură penală, prin care organul de urmărire penală al Centru Național Anticorupție i-a fost dată în competență exclusivă efectuarea urmăririi penale în privința infracțiunilor prevăzute la art. 324-335 Cod penal, indiferent de faptul cui i-a fost cauzat prejudicial prin infracțiune și indiferent de calitatea subiectului acestora și respectiv au fost încălcate prevederile privind competența exercitării urmăririi penale, deoarece ordonanțele de punere sub învinuire au fost emise la 01.12.2009 (Vol. I, f.d 155-157, 160-162, 165-167), rechizitoriul a fost întocmit la data de 11 februarie 2010 (Vol. I, f.d. 205-219), , astfel învinuirea inculpaților le-a fost înaintată pînă la intrarea în vigoare a modificărilor efectuate în prevederile art. 269 Cod de procedură penală prin Legea nr. 120 din 25.05.2012, în vigoare din 01.10.2012, iar legislația procesual-penală nu are caracter retroactiv.

Referitor la învinuirea înaintată lui Bucliș Leonid în baza art.309<sup>1</sup> alin. (3) lit. c), art. 179 alin. (3) lit. a), art. 360 alin. (2) Cod penal, competent de a efectua urmărirea penală era organul de urmărire penală al Comisariatului de poliție Glodeni și procurorul din cadrul Procuraturii Glodeni atît după competența teritorială, materială cît și după calitatea subiectului acestei infracțiuni.

În acest context, ipoteza instanței de apel, precum că urmărirea penală ține de competența mai multor organe de urmărire penală și s-a încălcat competența după materie și prin urmare potrivit art.251 alin.(2) Cod de procedură penală atrage nulitatea actelor procedurale, este total nefondată.

Comisariatul de poliție Glodeni și Procuratura Glodeni fiind absolut competente de a efectua urmărirea penală în cauza dată atît după competența teritorială, materie, cît și după calitatea subiectului infracțiunii, iar concluzia instanței de apel precum că pe acest capăt de învinuire, deasemenea a fost încălcată competența după materie, este una greșită.

Colegiul penal lărgit atestă că, instanța de apel, nu s-a expus asupra tuturor motivelor invocate în apel de procuror, adică nu au fost supuse verificării probele prezentate în sprijinul învinuirii aduse lui Bucliș L., Tașciuc N. și Musarevschi E., nu s-a apreciat fiecare probă în parte, astfel hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția, ce formează o eroare de drept prevăzută de art. 427 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, iar aceste erori nu pot fi reparate de către instanța de recurs în prezenta procedură, deoarece aceasta nu este abilitată cu atribuții de a judeca cauza și a se pronunța asupra legalității sentinței, substituind instanța care a judecat apelul cu încălcarea prevederilor procesuale penale.

La rejudecarea cauzei instanța de apel urmează să se conducă de prevederile art. 436 Cod de procedură penală, care prevăd procedura de rejudecare și limitele acesteia, să se pronunțe la modul convenit și în strictă conformitate cu prevederile legii procesual-penale asupra tuturor motivelor invocate de apelant în apel, să verifice și să aprecieze profund probele administrate și examinate în instanță, să le dea apreciere convenită cu argumentarea admisibilității sau inadmisibilității fiecărei probe examinate, să analizeze la modul convenit intenția inculpaților, să cerceteze amănunțit aspectele învinuirii

înaintate, și să-și argumenteze clar concluziile sale în decizia adoptată, ținând cont de motivele casării deciziei atacate și de practica relevantă a CEDO, să pronunțe o hotărâre legală și întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 435 alin. (2), 416 Cod de procedură penală, Colegiul lărgit pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal, aplică măsura preventivă față de Bucliș L., Tașciuc N. și Musarevschi E. – obligarea de a nu părăsi localitatea.

7. Conducându-se de art. 434, art. 435 alin.(1) pct. 2) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

#### **DECIDE :**

Admite recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de nivelul Curții de Apel Bălți, Valentina Costăș, casează decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2012 în privința lui **Bucliș Leonid, Tașciuc Nicolae și Musarevschi Evghenii**, cu dispunerea rejudecării cauzei în Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată.

Măsura preventivă în privința lui **Bucliș Leonid, Tașciuc Nicolae și Musarevschi Evghenii** se aplică – obligarea de a nu părăsi localitatea.

Decizia nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată în ședință publică la 11.06.2013, ora 09<sup>50</sup>.

Președinte	(semnătura)	Ursache Petru
Judecători	(semnătura)	Timofti Vladimir
	(semnătura)	Gordilă Nicolae
	(semnătura)	Nicolaev Ghenadie
	(semnătura)	Diaconu Iurie

Copia corespunde originalului

Timofti Vladimir