

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

16 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte

Timofti Vladimir,

Judecători

Cobzac Elena,

Toma Nadejda,

soluționând cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, cu privire la strămütarea cauzei contravenționale, în privința lui Cotorobai Vitalie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 330² alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Prin încheierea din 30 noiembrie 2020, președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, a sesizat Curtea Supremă de Justiție, pentru a strămüta cauza contravențională intentată în privința lui Cotorobai Vitalie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 330² alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, pentru a înlătura suspiciunile și de a nu da temei părților antrenate în proces, precum și altor membri ai societății, să se îndoiască în imparțialitatea judecătorului la examinarea unei cauze, în care contravenientul este judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, astfel este coleg cu toți judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

2. Soluționând cererea de strämütare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strämütare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strämüta judecarea unei cauze penale de la instanța

competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, potrivit lucrărilor cauzei, președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din motiv că contravenientul în prezenta speță este judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, astfel toți judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, sunt colegi cu acesta, fapt ce ar pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor unui sediu a instanței, ce examinează prezenta cauză contravențională.

Astfel, reieșind din conținutul cererii, autorul acesteia semnalează o posibilă aparență de imparțialitate unui observator obiectiv la judecarea cauzei contravenționale, în privința lui Cotorobai Vitalie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 330² alin. (1) Cod contravențional.

Prin urmare, potrivit alin. (6) art. 394 Cod contravențional, în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31–35 din Codul de procedură penală.

Colegiul penal consideră că, motivul invocat de autor în cerere, nu poate servi ca temei de strămutare a cauzei menționate, deoarece în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar potrivit alin. (1) art. 34 al aceluiași Cod, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei. Însă, reieșind din lucrările dosarului nu se atestă înaintarea cererii de recuzare de către careva parte a procesului, precum și a declarației de abținere de la judecarea cauzei de către judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza menționată pentru judecare.

Recuzarea, precum și abținerea de la examinarea cauzei, trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În astfel de circumstanțe, argumentul invocat de către solicitant, nu este incident instituției de strămutare a cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Avînd ca reper cele menționate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. art. 374 alin. (3), 381 Cod contravențional, 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se respinge cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale, în privința lui Cotorobai Vitalie, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 330² alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 decembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Toma Nadejda