

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**23 decembrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Boico Victor,

a examinat, cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Nuca Mihail XXXXX**, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală privind învinuirea lui Nuca Mihail în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) b) Cod penal.

**2.** La 08 decembrie 2020, președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Nuca Mihail, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, reieșind din faptul că în această instanță este imposibilă formarea completului de judecată.

În motivarea cererii a menționat că, potrivit datelor din PiGD, cauza nominalizată a fost repartizată pentru judecare în ordine de apel judecătorului-raportor *Serghei Pilipenco*.

Judecătorii **Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina** sunt setați în PiGD ca fiind incompatibili, din motiv că anterior au examinat în ordine de apel prezenta cauză penală, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2019.

Judecătorii **Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor**, au declarat abțineri de la judecarea respectivei cauze, care au fost admise prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul (f.d. 158-186 vol. 7).

Astfel, s-a constatat imposibilitatea formării completului de judecată în Curtea de Apel Cahul, întrucât în această instanță activează nouă judecători, iar pentru judecarea respectivei cauzei penale sunt disponibili doar judecătorii *Pilipenco Serghei și Bondarenco Natalia*.

**3.** Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la

o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de apel Cahul este imposibilă formarea completului conform prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale privind învinuirea lui **Nuca Mihail XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) b) Cod penal, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **23 decembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor