

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

a examinat, cererea avocatului Iustin Cristian în interesele „Global Farming International” SRL, în interesele „Sungrain Farming International Limited”, în interesele „Sungrain Group” SRL și în interesele administratorului Echim Ion privind strămutarea examinării în ordine de recurs a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi, privind autorizarea aplicării sechestrului, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.12.2020 – 23.12.2020

A C O N S T A T A T :

1. La 13 noiembrie 2020, de către avocatul Iustin Cristian în interesele „Global Farming International” SRL, în interesele „Sungrain Farming International Limited”, în interesele „Sungrain Group” SRL și în interesele administratorului Echim Ion au fost înaintate cereri, prin care solicită strămutarea examinării în ordine de recurs a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi, privind autorizarea aplicării sechestrului, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2. În susținerea cererilor depuse, avocatul a invocat aceleași motive, potrivit căror:

- recursul asupra încheierii a fost depus la data de 14 august 2020, însă cu toate că acesta urma a fi examinat în 03 zile, până la moment au fost fixate 3 ședințe de judecată, dintre care două ședințe din data de 09 septembrie 2020 și 10 septembrie 2020, au fost amânate fără careva motive și nu există certitudine că recursul va fi examinat în ședința din 29 septembrie 2020, în limita termenului rezonabil prevăzut de lege;

- fiind pusă la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor, anterior au fost depuse cereri de recuzare, care au fost respinse.

3. Examinând cererile de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se

poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Colegiul penal constată că, avocatul Iustin Cristian indică în cererea de strămutare aceleași motive, în privința cărora Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat prin încheierea emisă la data de 30 octombrie 2020 (f.d. 45-47, Vol. VII), prin care a fost respinsă cererea de strămutare a judecării cauzei.

Reieșind din prevederile art. 50 alin. (1) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

În aceste împrejurări, Colegiul penal reține că, avocatul Iustin Cristian, solicită din nou strămutarea judecării recursurilor împotriva încheierii judecătorului de instrucție, fără a-și întemeia cererile de strămutare pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție, examinând cererea anterioară la 30 octombrie 2020 nu le-a cunoscut.

Totodată, Colegiul penal constată că, cererile de strămutare supuse examinării, au fost depuse și înregistrate la Curtea Supremă de Justiție în data de 13 noiembrie 2020.

La solicitarea din 13.11.2020, Curtea de Apel Chișinău a expediat cauza penală în adresa Curții Supreme de Justiție.

În cadrul examinării cererilor de strămutare, Colegiul penal constată, că la data de 13 noiembrie 2020, Curtea de Apel Chișinău, a judecat în ordine de recurs pronunțând decizia irevocabilă, recursurile declarate de Echim Ion în calitate de persoană fizică și inclusiv administrator al „Global Farming International” SRL și „Sungrain Group” SRL și de către avocatul Proca Victoria în interesele companiei SRL „Sungrain Farming International Limited”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana nr.12-396/2020 din 13.07.2020, prin care a fost admis demersul procurorului privind autorizarea punerii sub sechestru a bunurilor deținute cu drept de proprietate de către învinuita Tăbârță Emma, în cauza penală nr.2014978151, fiind dispusă respingerea acestor recursuri.

Astfel, având în vedere că, cererile de strămutare au fost înaintate spre examinare în aceiași dată în care Curtea de Apel Chișinău a examinat în fond recursurile aflate pe rol, a decăzut necesitatea și a devenit inconsistentă soluționarea cererii de strămutare a judecării acestor recursuri de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererile avocatului Iustin Cristian în interesele „Global Farming International” SRL, în interesele „Sungrain Farming International Limited”, în interesele „Sungrain Group” SRL și în interesele administratorului Echim Ion privind strămutarea examinării în ordine de recurs a demersului procurorului în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi, privind autorizarea aplicării sechestrului, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **23 decembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda