

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

examinând cererea înaintată de către partea vătămată Todos Grigore privind strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat.

Termenul de examinare a cererii:

16.12.2020 – 23.12.2020

A C O N S T A T A T :

1. La 16 decembrie 2020, partea vătămată Todos Grigore a înaintat cerere privind strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat.

1.1 În susținerea cererii, partea vătămată Todos Grigore, a invocat că, toate cererile de recuzare a procurorului Iepure Andrei sunt ignorate de judecătorul Bușuleac Mihail, toate cererile sale nu sunt date citirii în ședința de judecată. Din motiv obiectiv că este în relații rele cu judecătorul Bușuleac Mihail solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat.

2. Examinând cererea formulată de către partea vătămată Todos Grigore privind strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la

instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal atestă că, în cererea de strămutare a cauzei nu se conturează condițiile prevăzute de art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, or din analiza cererii de strămutare, Colegiul penal a stabilit că partea vătămată Todos Grigore solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat, invocând în calitate de temei al strămutării imparțialitatea judecătorului Bușuleac Mihail, prin faptul că toate cererile de recuzare a procurorului Iepure Andrei sunt ignorate de judecătorul Bușuleac Mihail, toate cererile sale nu sunt date citirii în ședința de judecată.

Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de partea vătămată Todos Grigore în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale menționate, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Cahul, sediul Central, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune

asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu art.46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de partea vătămată Todos Grigore privind strămutarea cauzei penale în privința lui Drangoi Ion și Vragalev Ștefan, de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată pronunțată la 23 decembrie 2020.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda