

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

**01 aprilie 2014**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Liliana Catan,

examinînd cererea de strămutare declarată de Președintele interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Matrosov Alexandru învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal,

### CONSTATĂ:

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Matrosov Alexandru învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Bender la o altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea acestei cauze penale în ordine de apel, deoarece:

- judecătorii Elisei Secrieru, Aurelia Parpalac și Leonid Chirică (*eliberat din funcție*), conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 25 iulie 2012, au participat la examinarea recursului înaintat de avocatul Cevdari Vladimir în numele inculpatului Matrosov Al., împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi din 14 iulie 2012, privind aplicarea măsurii preventive – arestul în privința lui Matrosov Alexandru (f.d. 135);

- judecătorii Mihail Antonov, Grigore Druguș și Elisei Secrieru, conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 25 octombrie 2012, au participat la examinarea aceleiași cauze penale la examinarea recursului înaintat de avocatul Cevdari Vladimir în numele inculpatului Matrosov Al., împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi din 08 octombrie 2012, privind prelungirea măsurii preventive – arestul, în privința lui Matrosov Alexandru (f.d. 143-144).

**2.** Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Bender:

➤ Elisei Secrieru, Aurelia Parpalac și Leonid Chirică (*eliberat din funcție*), conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 25 iulie 2012, au examinat recursul înaintat de avocatul Cevdari Vladimir în numele inculpatului Matrosov Al., împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi din 14 iulie 2012, privind aplicarea măsurii preventive – arestul în privința lui Matrosov Alexandru, care a fost respins (f.d. 135);

➤ Mihail Antonov, Grigore Druguș și Elisei Secrieru, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 25 octombrie 2012, au participat la judecarea aceleiași cauze penale la examinarea recursului înaintat de avocatul Cevdari Vladimir în numele inculpatului Matrosov Al., împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi din 08 octombrie 2012, privind prelungirea măsurii preventive – arestul, în privința lui Matrosov Alexandru (f.d. 143-144).

Prin urmare, judecătoria Curții de Apel Bender și-au expus opinia asupra cauzei nominalizate, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate supra, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, dat fiind faptul că activează 6 judecători, dintre care 4 și-au expus opinia asupra cauzei nominalizate.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Matrosov Alexandru învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Liliana Catan