

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

28 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de Jantovan Victor XXXXX, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale privind învinuirea acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

21.12.2020 – 28.12.2020.

C O N S T A T Ă :

1. Jantovan Victor a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale privind învinuirea acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, cauza contravențională se examinează de către judecătorul Judecătoriei Orhei sediul Central Eugen Popovici, care pe parcursul examinării a manifestat o poziție părtinitoare, urmare a căruia fapt a fost înaintată o cerere de recuzare. Prin încheierea din 26 noiembrie 2020, cererea a fost respinsă.

La fel, a indicat că, se află în relații de conflict cu administrația mun. Orhei, iar la moment, pe rolul instanțelor se află mai multe litigii în acest sens. Mai mult decât atât, colaboratorii Primăriei mun. Orhei, deserveșc rețeaua IT a instanței de judecată. Prin urmare, consideră că astfel se pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor din cadrul instanței vizate.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Cu întâietate, Colegiul penal atestă că, deși Codul contravențional nu prevede expres competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că, argumentele invocate de Jantovan Victor și reproduse în cerere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de către autorul cererii de strămutare, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Cu referire la circumstanțele invocate de către autorul cererii de strămutare, precum că acesta se află în litigiu cu Primăria mun. Orhei, Colegiul penal concretizează că, justiția penală se desfășoară fără careva imixtiune, iar judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În astfel de circumstanțe, argumentul invocat de către solicitant, nu este incident instituției de strămutare a cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad, ce ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Având ca reper cele menționate, Colegiul concluzionează de a respinge cererea, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 374 alin. (3), 381 Cod contravențional, art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

respinge cererea înaintată de către Jantovan Victor XXXXX, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale privind învinuirea acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Orhei sediul Central, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 decembrie 2020.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana