

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**29 decembrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte: Timofti Vladimir

Judecători: Toma Nadejda, Boico Victor

examinând sesizarea Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cererii condamnatului Popa Serghei XXXXX cu privire la concretizarea termenului de executare a pedepsei și cumulara pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri, liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 12 august 2019, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) a parvenit spre examinare cererea condamnatului Popa Serghei XXXXX, deținut în Penitenciarul nr. 1 Taraclia, cu privire la concretizarea termenului de executare a pedepsei și cumulara pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri.

**2.** La data de 30 octombrie 2019, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) a parvenit spre examinare cererea condamnatului Popa Serghei XXXXX cu privire la liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal.

**3.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 noiembrie 2020 au fost conexeate pentru examinare într-o sigură procedură cererea condamnatului cu privire la liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal înregistrată sub nr. 21-374/19 cu cererea condamnatului Popa Serghei XXXXX cu privire la concretizarea termenului de

executare a pedepsei și cumularea pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri înregistrată sub nr. 21-315/19, cu atribuirea nr. 21-315/19.

**4.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 noiembrie 2020 a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) la examinarea cererii condamnatului Popa Serghei XXXXX, deținut în Penitenciarul nr. 1 Taraclia, cu privire la liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal, în favoarea Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia).

**5.** La data de 31 octombrie 2019 în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) a fost înregistrată cererea condamnatului Popa Serghei cu privire la liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal.

**6.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 29 noiembrie 2019, cererea condamnatului Popa Serghei a fost transmisă Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**7.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 19 decembrie 2019 a fost declinată competența Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) de la examinarea cererii condamnatului Popa Serghei XXXXX formulată în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal și art. 469 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, cu transmiterea dosarului în adresa Judecătoriei Cahul, conform competenței stabilite la art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală.

**8.** Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia) din 28 februarie 2020 cererile depuse de condamnatul Popa Serghei au fost conexe pentru examinare în comun.

**9.** Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia) din 03 iunie 2020 a fost declinată competența Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia) de la examinarea cererilor de revizuire depuse de condamnatul Popa Serghei conform prevederilor art. 458, 464 Cod de procedură penală, în favoarea Judecătoriei Chișinău.

**10.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 iulie 2020 cauza la cererile depuse de condamnatul Popa Serghei, deținut în Penitenciarul nr. 1 Taraclia, cu privire la liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal, a fost remisă pentru examinare conform competenței, în adresa Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia).

**11.** Prin încheierea din 01 decembrie 2020, Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) și-a declinat competența de la examinarea cererilor de revizuire depuse de condamnatul Popa Serghei, în favoarea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Totodată, a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

**12.** Examinând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

La caz, conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul urmează a fi soluționat de către Curtea Supremă de Justiție, ca instanță ierarhic superioară comună, deoarece aceste instanțe se află sub jurisdicția a 2 curți de apel diferite.

Din materialele anexate la dosar se reține, că cererile depuse de către condamnatul Popa Serghei se referă la concretizarea termenului de executare a pedepsei și cumularea pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri, precum și liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal.

Cu toate că Judecătoria Cahul prin încheierile din 03 iunie 2020 și din 01 decembrie 2020, și-a declinat competența considerând cererile depuse de către condamnat ca fiind cereri de revizuire, Colegiul penal stabilește că în conținutul încheierilor menționate nu au fost specificate care anume cereri din cele depuse de către condamnatul Popa Serghei se referă la revizuirea procesului penal, or, aceste deducții rezultă din aprecierea declarațiilor inculpatului date în ședința de judecată.

Totodată, Colegiul penal atestă și faptul că o cerere de revizuire a procesului penal de condamnare a lui Popa Serghei, a fost deja soluționată de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru), care prin sentința din 23.10.2018 a respins ca neîntemeiată cererea de revizuire a procesului penal înaintată de condamnatul Popa Serghei (vol. I, f.d. 172-176).

Conform prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă sau

ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației (art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal).

În conformitate cu prevederile art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)-16), 17<sup>1</sup>) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Raportând prevederile legale citate la circumstanțele speței, Colegiul penal constată că solicitările condamnatului se axează doar pe chestiunile ce revin exclusiv competenței instanței din raza de activitate a instituției penitenciare în care își execută pedeapsa condamnatul Popa Serghei.

Astfel, având în vedere că condamnatul Popa Serghei execută pedeapsa în Penitenciarul nr. I-Taraclia, rezultă că pentru soluționarea cererilor acestuia cu privire la concretizarea termenului de executare a pedepsei și cumularea pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri, liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal, competentă este Judecătoria Cahul.

**13.** În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Stabilește competența Judecătoriei Cahul pentru examinarea cererii condamnatului Popa Serghei XXXXX cu privire la concretizarea termenului de executare a pedepsei și cumularea pedepselor stabilite prin mai multe hotărâri, liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației, în temeiul art. 10 și 10<sup>1</sup> din Codul penal.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la **29 decembrie 2020.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor