

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIERE**29 decembrie 2020****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Boico Victor,

a examinat, cererea președintelui Judecătoria Căușeni, Pleșca Sergiu, de strămutarea a judecării cauzei penale privind învinuirea lui **Sardari Marin XXXXX** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 349 alin.(1¹) și 264¹ alin. (4) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, și cererea inculpatului Sardari Marin de strămutare a cauzei nominalizate la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoria Căușeni, sediul (Ștefan Vodă) se află spre judecare cauza penală privind învinuirea lui **Sardari Marin XXXXX** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 349 alin.(1¹) și 264¹ alin. (4) Cod penal.

2. La 22 decembrie 2020, președintele Judecătoria Căușeni, Pleșca Sergiu, a înaintat o cerere de strămutarea a judecării cauzei penale nominalizate, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că, parte vătămată pe acest dosar este inclusiv și cet. Pușca Ion, angajat al ÎS "Servicii Pază de Stat", care activa la momentul faptelor în cadrul sediului Ștefan Vodă al Judecătoria Căușeni.

A menționat că învinuitul Sardari Marin percepe că Judecătoria Căușeni în această cauză este victimă, iar pe partea vătămată Pușca Ion îl percepe ca pe angajat al Judecătoria Căușeni. Acest fapt a fost expus de inculpatul Sardari Marin I în cererile depuse la 14.12.2020 în adresa judecătorului Dodon Ion, căruia i-a fost repartizată cauza penală pentru examinare în fond.

Datorită circumstanțelor expuse, există riscul ca judecătorii Judecătoria Căușeni să fie percepuți de către participanții la proces ca fiind părținitori, fapt care poate împiedica desfășurarea normală a procesului penal.

3. La 22 decembrie 2020, inculpatul Sardari Marin, prin intermediul poștei electronice a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, de la Judecătoria Căușeni, la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), motivând cererea prin faptul că, este invalid de gradul II, pe aparatul locomotor, locuiește în mun. Chișinău, partea vătămată Pușca Ion era angajat în calitate de paznic în cadrul Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă).

În opinia inculpatului aceste aspecte pun la îndoială rezonabilă obiectivitatea și nepărținirea judecătorilor din cadrul Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), totodată ținând cont de gradul de dizabilitate și

domiciliul acestuia, se solicită strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

3. Soluționând cererile de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererile de strămutare, Colegiul penal atestă că atât președintele Judecătoriei Căușeni, cât și inculpatul Sardari Marin, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Căușeni, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Reieșind din cele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererilor de strămutare.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Se resping cererile înaintate de către președintele Judecătoriei Căușeni, Pleșca Sergiu, și de către inculpatul Sardari Marin, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Sardari Marin XXXXX** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), 349 alin. (1¹) și 264¹ alin. (4) Cod penal, ca fiind neîntemeiate.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 decembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor