

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**29 decembrie 2020**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Cobzac Elena,

a examinat, cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-649/20, în privința lui Barbuța Adrian în baza art. 78<sup>2</sup> Cod Contravențional, de la Judecătoria Bălți la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Judecătoriei Bălți, se află spre judecare cauza contravențională nr. 4-649/20, în privința lui Barbuța Adrian XXXXX în baza art. 78<sup>2</sup> Cod Contravențional.

**2.** La 01 decembrie 2020, judecătorul Judecătoriei Bălți (sediul central), Guțu Andrei, a emis încheierea prin care a dispus sesizarea Curții de Apel Bălți, asupra soluționării chestiunii strămutării la o altă instanță de judecată a cauzei contravenționale nr. 4-649/20, în privința lui Barbuța Adrian XXXXX în baza art. 78<sup>2</sup> Cod Contravențional.

**3.** Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate desemna un judecător sau forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În asemenea împrejurări, se impune soluția respingerii strămutării întrucât la materialele cauzei nu a fost anexată informația care ar confirma că judecătorul Judecătoriai Bălți (sediul central), Guțu Andrei, îndeplinește atribuțiile președintelui Judecătoriai Bălți.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Se respinge cererea judecătorului Judecătoriai Bălți (sediul central), Guțu Andrei privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 4-649/20, în privința lui **Barbuța Adrian XXXXX** în baza art. 78<sup>2</sup> Cod Contravențional.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 decembrie 2020**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Cobzac Elena