

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

19 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

soluționând cererea înaintată de către vicepreședintele Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale, în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78² Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad

Termenul de examinare a strămutării:

15.01.2021 – 19.01.2021.

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea din 06 ianuarie 2021, președintele Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu, a sesizat Curtea Supremă de Justiție, pentru a strămuta cauza contravențională intentată în privința lui Barbuța Adrian, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78² Cod contravențional, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad, pentru a înlătura suspiciunile și de a nu da temei părților antrenate în proces, precum și altor membri ai societății, să se îndoiască în imparțialitatea judecătorului la examinarea unei cauze, în care victimă în procesul contravențional este judecător în cadrul Judecătoriei Bălți, astfel este coleg cu toți judecătorii Judecătoriei Bălți.

2. Examinând demersul de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, la Judecătoria Bălți a parvenit spre judecare cauza contravențională în privința lui Barbuța Adrian învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78² Cod Contravențional.

Astfel, din materialele cauzei se atestă că, victima în speța dată este judecător al Judecătoriei Bălți, fapt ce ar trezi suspiciuni pentru un observator exterior cauzei, că există aparența unei lipse de imparțialitate a instanței.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Subsecvent, Colegiul penal ține să reamintească că „Nu trebuie doar să se facă dreptate, trebuie să și se vadă că se face dreptate” (*Justice must not only be done, it must also be seen to be done*) întru ridicare nivelului de încredere a populație în justiția înfăptuită de către instanțele naționale de judecată (a se vedea cauza CtEDO cu nr. 29369/10 - Morice vs Franța din 23 aprilie 2015).

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravențională, în privința lui Barbuța Adrian învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78² Cod Contravențional, de la Judecătoria Bălți, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 381 Cod contravențional, art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

admite cererea înaintată de vicepreședintele Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu

cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Barbuța Adrian învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 78² Cod Contravențional, cu strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana