

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIERE

20 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion, Catan Liliana,

soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului Militar al garnizoanei orașului Kalinin din 11 decembrie 1940 și a deciziei Colegiului Militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 21 februarie 1941, în cauza penală privind condamnatul

Carbinschii Ivan Xxxxx, a.n. xxxxx,

locuitor la data condamnării al s. Xxxxx,

r-nul Xxxxx, Xxxxx.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al garnizoanei orașului Kalinin din 11 decembrie 1940, Carbinschii Ivan a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (1) din Codul penal al RSFSR la pedeapsa de 7 ani privațiune de libertate, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani și în baza art. 19-58⁸ din Codul penal al RSFSR, la pedeapsa de 10 ani privațiune de libertate, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni al pedepselor aplicate, de 10 ani privațiune de libertate, în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani.

2. Prin decizia Colegiului Militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 21 februarie 1941, a fost casată parțial sentința din 11 decembrie 1940, și pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost anulată condamnarea inculpatului conform art. 19-58⁸ din Codul penal al RSFSR, cu menținerea condamnării în baza art. 58-10 alin. (1) din Codul penal al RSFSR, cu stabilirea pedepsei de 7 ani privațiune de libertate, în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 3 ani, fără confiscarea averii personale.

3. Hotărârile au devenit irevocabile.

4. Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea hotărârilor menționate, încetarea procesului penal și reabilitarea lui Carbinschii Ivan.

Recurentul a invocat că Carbinschii Ivan a fost condamnat pentru fapte neconfirmate în ședința de judecată, fiindu-i încălcat dreptul lui la un proces echitabil.

5. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare, Colegiul penal

face următoarele concluzii.

Potrivit art. 452, 453 alin. (2) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, în conformitate cu art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide *un complet format din 5 judecători*, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar. În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), *completul format din 5 judecători* va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată, adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.

Dat fiind, că normele de procedură penală enunțate supra prescriu expres că admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, împrejurare prezentă în speța dată, o va decide *un complet format din 5 judecători*, se impune soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs în anulare și remiterea lui în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute la art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs conform competenței procedurale.

6. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E:

A scoate de pe rol recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Mircea Roșioru, împotriva sentinței Tribunalului Militar al garnizoanei orașului Kalinin din 11 decembrie 1940 și a deciziei Colegiului Militar al Judecătoriei Supreme a URSS din 21 februarie 1941 în privința condamnatului *Carbinschii Ivan Xxxxx*, pentru efectuarea actelor procedurale preparatorii prevăzute de art. 456 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, în vederea examinării admisibilității în principiu a acestui recurs conform competenței procedurale.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana