

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

09 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie,

a examinat, fără participarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare declarate de către avocatul Marcu Victor în numele condamnatei Cebotari Mariana și de către condamnată, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 iunie 2018, emisă în privința lui

Cebotari Mariana XXXXX, născută la XXXXX.

Termenul de examinare:
prima instanță: 16.05.2018 – 22.06.2018
instanța de recurs în anulare: 16.07.2020 – 09.12.2020

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 iunie 2018, a fost admis demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind transferul din Federația Rusă în Republica Moldova a condamnatei Cebotari Mariana, pentru continuarea executării pedepsei, stabilite de instanța rusă, într-un penitenciar din Republica Moldova.

A fost acceptat transferul condamnatei Cebotari Mariana, condamnată prin decizia Curții de Apel regionale Voronej din 25.07.2017, prin care a fost recunoscută vinovată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.30 alin.(3), 228¹ alin. (1) lit.g) Cod penal al Federației Ruse, fiindu-i aplicată pedeapsă definitivă sub formă de privațiune de libertate pe un termen de 9 (nouă) ani.

Cebotari Mariana, cetățeană a Republicii Moldova, a fost considerată condamnată conform art. 27, art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art. 81 alin. (3) Cod penal, cu preluarea executării pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu includerea în termenul executării pedepsei termenul de pedeapsă executat de la 22 mai 2017 până la 22 iunie 2018.

Liberarea condiționată înainte de termen în privința condamnatei Cebotari Mariana, va fi posibil de aplicat la ispășirea efectivă a cel puțin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit, în cazul dacă va realiza programul individual de executare a pedepsei, va repara integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, și dacă se va constata că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei, în cazul în care statul de condamnare nu va stabili alte condiții mai favorabile pentru condamnat.

2. Instanța judecând cauza a menționat că la 16 mai 2018 în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind transferul din Federația Rusă în Republica Moldova a condamnatei Cebotari Mariana, pentru continuarea executării pedepsei, stabilite prin sentința Judecătoriei raională Ramonsc, regiunea Voronej din 22.05.2017, modificată prin decizia Curții de Apel regionale Voronej pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 30 alin. (3), 228¹ alin. (1) lit. g) Cod penal al Federației Ruse, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani.

În ședința instanței a fost menționat de către procurorul în Procuratura Generală, secția asistență juridică internațională, Panico Igor, că în cazul acceptării transferului condamnatei Cebotari Mariana, pentru continuarea executării pedepsei pe teritoriul Republicii Moldova, acțiunile condamnatei, urmează a fi calificate conform art. 27, art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal al Republicii Moldova, cu aplicarea prevederilor art. 81 alin. (3) Cod penal, cu preluarea executării pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

La fel instanța a notat că potrivit art. 72 alin. (4) Cod penal, în penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni deosebit de grave și excepțional de grave, iar potrivit art. 16 Cod penal, infracțiunea comisă de condamnată se atribuie categoriei de infracțiuni deosebit de grave, din care motiv, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

3. Avocatul Marcu Victor, acționând în numele condamnatei Cebotari Mariana, a declarat recurs în anulare prin care a solicitat să fie repus în termen ca motivat recursul în anulare deoarece a făcut cunoștință cu cauza dată, la 07.10.2019, și admis recursul și schimbat în scopul reparării erorilor de drept tipul penitenciarului lui Cebotari Mariana de la tip închis la tip semideschis.

4. Condamnata la fel a declarat recurs în anulare prin care a solicitat rejudecarea demersului Ministerului Justiției al Republicii Moldova întrucât nu a participat la judecarea acestuia de către Judecătoria Chișinău

(sediul Buiucani), concomitent solicitând aplicarea prevederilor art. 559¹ Cod de procedură penală.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale relevante, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 iunie 2018, a fost admis demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind transferul din Federația Rusă în Republica Moldova a condamnatei Cebotari Mariana, pentru continuarea executării pedepsei, stabilite de instanța rusă, într-un penitenciar din Republica Moldova, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursurilor înaintate, întrucât acestea nu corespund cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare declarate de către avocatul Marcu Victor în numele condamnatei Cebotari Mariana și de către condamnată, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 iunie 2018, emisă în privința lui ***Cebotari Mariana XXXXX***, deoarece recursurile nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **21 ianuarie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie