

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

11 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte

Petru Ursache,

Judecători

Iurie Diaconu, Vladimir Timofti, Ghenadie Nicolaev,  
Elena Covalenco,

cu participarea:

procurorului

Sergiu Crijanovschi,

a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Judecătoriei norodnice Lipcani a RSSM, din 23 noiembrie 1960, în cauza penală în privința condamnatului

*Muntean Vasile Zaharovici, născut  
în anul 1941, originar și locuitor al s. Corjeuți,  
raionul Lipcani, fără antecedente penale.*

*Termenul de examinare a cauzei în recurs:  
15 mai - 11 iunie 2013.*

Procedura de citare legal îndeplinită.

Procurorul s-a pronunțat pentru admiterea recursului, casarea hotărîrii atacate și încetarea procesului penal.

Asupra recursului în anulare, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei norodnice Lipcani a RSSM, din 23 noiembrie 1960, Muntean Vasile Zaharovici a fost condamnat în baza art. 17 alin. 2 al Legii, din 1958, privind răspunderea penală pentru infracțiuni contra statului, la 5 ani privațiune de libertate.

În fapt, instanța de fond a constatat că la 24 septembrie 1960, fiind recrut și aflîndu-se în fața comisiei militare pentru înrolare în forțele armate, din motive religioase a refuzat să exercite serviciul militar în Armata Sovietică.

Sentința a devenit irevocabilă prin neatacare.

2. La 30 aprilie 2013, Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, în care solicită casarea sentinței, încetarea procesului penal în privința condamnatului și reabilitarea acestuia.

Recurentul a invocat că, condamnarea lui Muntean Vasile pentru refuzul de a face serviciul militar în armata sovietică din motive religioase, constituie un viciu fundamental admis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

3. Judecând recursul nominalizat pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General Adjunct în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă, împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Sub acest aspect, se reține că instanța de fond a comis următoarele erori de drept.

Conținutul sentinței contestate relevă că inculpatul nu a fost asistat de un apărător, iar instanța de judecată nu a supus analizei și aprecierii în coroborare declarațiile inculpatului și probele conținute în dosarul respectiv.

Rezultă că instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa, avînd dreptul să fie asistată de un apărător, nefiind obligată să dovedească nevinovăția sa.

Pe lângă aceasta, conform art. 3 lit. g), art. 5/2, 5/3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada din 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost „condamnate pentru eschivare, din motive religioase, de la înrolare în rîndurile armatei roșii”. Ca rezultat al studierii dosarelor, asupra cărora au fost luate hotărîri ale organelor judiciare, Procuratura Generală face recurs în anularea lor, care se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Împrejurările expuse denotă clar că erorile de drept comise de instanța de fond în cadrul judecării cauzei penale menționate, adică sfidarea vădită a drepturilor și libertăților fundamentale ale inculpatului, constituie un viciu fundamental, care a afectat hotărîrea atacată și dovedesc univoc că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii incriminate inculpatului, iar conform art. 275 pct. 1), 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, în asemenea caz se adoptă o sentință de încetare a procesului penal, deoarece circumstanțele relevate exclud tragerea la răspundere penală.

Potrivit art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța admite recursul, casează total hotărîrea contestată și dispune încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a sentinței contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii incriminate inculpatului.

**4.** Conform art. 452, 453 alin. (1), 457, 434, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

### **DECIDE :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Judecătoriei norodnice Lipcani a RSSM, din 23 noiembrie 1960 și dispune încetarea procesului penal privind acuzarea lui Muntean Vasile Zaharovici de săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 17 alin. 2 al Legii, din 1958, privind răspunderea penală pentru infracțiuni contra statului, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii incriminate acestuia.

Muntean Vasile Zaharovici este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată în ședința publică din 11 iunie 2013.

Președintele

Petru Ursache

Judecătorii

Iurie Diaconu

Vladimir Timofti

Ghenadie Nicolaev

Elena Covalenco