

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

27 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Diaconu Iurie

Judecători –Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Odainic Eugeniu xxxxx*, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

12.01.2021 – 27.01.2021

A C O N S T A T A T:

1. La 12 ianuarie 2021, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Odainic Eugeniu*, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a format un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră justificat admiterea acesteia din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare în ordine de apel, cauza penală în privința lui *Odainic Eugeniu*, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal.

Conform datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Veleva Nina, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 2 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 1 în componența: Movilă Vitalie - președinte al completului de judecată și judecătorii Dvurecenschii Evghenii și Nina Veleva.

La data de 07 decembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul –Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina și-au declarat abținere de la judecarea

prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2020, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Veleva Nina de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale nominalizate,

În urma repartizării repetate, cauza penală a fost repartizată pentru examinare judecătorului raportor Curții de Apel Cahul –Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată nr. 3, în componența: Ruslan Petrov – președinte al completului de judecată și judecătorii Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei.

La data de 15 decembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul –Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 decembrie 2020, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale nominalizate.

În urma repartizării repetate, cauza penală sus indicată, a fost repartizată pentru examinare judecătorului Curții de Apel Cahul – Berdilă Tudor, care face parte din completul de judecată nr. 2, în componența: Vavrin Galina – președinte al completului de judecată și judecătorii Dănăilă Ion și Berdilă Tudor.

La data de 24 decembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 decembrie 2020, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale nominalizate.

Cauza penală în privința lui Odainic Eugeniu, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal, corect a parvenit pentru judecare în Curtea de Apel Cahul, aceasta având competența teritorială.

În urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul, nu este posibil de a constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale susmenționate.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, este întemeiată, iar cauza penală în privința lui Odainic Eugeniu, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal, urmează a fi strămutată pentru judecare, la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului *Odainic Eugeniu xxxxx*, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), 27, art. 145 alin. (2), lit. a), i), m), p), art. 42 alin. (2) lit. a), i), p) și art. 290 alin. (1) Cod penal Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 ianuarie 2021.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana