

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

01 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul PETROV Ruslan privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **HARITON Oleg XXXXX** pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel cauza penală privindu-l pe HARITON Oleg pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal.

2. Președintele Curții de Apel Cahul PETROV Ruslan a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale nominalizate motivând că la moment în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, deoarece în cadrul instanței judecătorești activează nouă judecători, care toți sunt incompatibili de a judeca prezenta cauza penală în ordine de apel.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Se atestă, că argumentele invocate de autor și reproduse în cerere sunt relevante împrejurărilor care generează temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Astfel, cauza penală a fost repartizată aleatoriu de PIGD completului de judecată constituit din: PETROV Ruslan – președinte, DĂNĂILĂ Ion și BERDILĂ Tudor – judecători, care au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, deoarece anterior au examinat în ordine de apel prezenta cauză penală (f.d. 80-96, vol. II), circumstanță care face incompatibilă participarea repetată a aceluiași judecători la examinarea cauzei penale.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2021 a fost admisă declarația de abținere.

Judecătorii MOVILĂ Vitalie, DVURECENSCHII Evghenii și VELEVA Nina au fost declarați incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală în privința lui HARITON Oleg (încheierea din 30 mai 2019, f.d. 129-130, vol. II), iar judecătorii VAVRIN Galina, BONDARENCO Natalia și PILIPENCO Serghei, și-au expus opinia prin decizia Curții de Apel Cahul din 14 octombrie 2019 (f.d. 158-179, vol. II).

Deci, la moment în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, deoarece în cadrul instanței judecătorești activează nouă judecători, care toți sunt incompatibili de a judeca prezenta cauza penală în ordine de apel.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi admisă.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **HARITON Oleg XXXXX** pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal, pentru judecarea apelului declarat, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă și publicată integral la 01 februarie 2021.

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO