

Dosarul nr. 1reab-45/21

Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

01 februarie 2021

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

mun. Chișinău

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Nadejda Toma

Victor Boico

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței nr. 073 a Tribunalului Militar nr. 26 a Diviziei de infanterie în rezervă din Altai din 22 aprilie 1945, în cauza penală în privința lui,

Grosu Grigorii XXXXXXXXX, născut în anul xxxx, originar și locuitor la data condamnării s. XXXXXX, r-nul XXXXXX (XXXX), RSSM.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința nr. 073 a Tribunalului Militar nr. 26 a Diviziei de infanterie în rezervă din Altai din 22 aprilie 1945, Grosu Grigorii a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU la 5 ani privațiune de libertate, cu interdicții în drepturi pe termen de 5 ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Grosu Grigorii a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, din intenții ostile față de puterea sovietică, în timpul efectuării serviciului militar în cadrul Armatei Roșii, începând cu anul 1945 și până la momentul arestării 07 martie 1945, sistematic a făcut agitație antisovietică, a calomniat conducătorii guvernării sovietice, a discreditat capacitatea de apărare a armatei sovietice, viața din colhoz și traiul poporului sovietic.

3. La 04 ianuarie 2021, Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, declară recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței nr. 073 a Tribunalului

Militar nr. 26 a Diviziei de infanterie în rezervă din Altai din 22 aprilie 1945, în privința lui Grosu Grigorii, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare, recurentul indică:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul anchetei cauzei și examinarea în ședință de judecată, nu au fost acumulate probe care ar confirma că inculpatul Grosu Grigorii a fost vinovat de comiterea infracțiunii art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU. Or, pentru exprimarea opiniei și nemulțumirilor sale cu referire la agitația generală în Armata Roșie, nivelul de trai în URSS, realitățile zilelor de atunci, Grosu Grigorii nu putea fi blamat și condamnat pentru propagandă sau agitație, nefiind confirmat faptul că acțiunile acestuia ar fi prejudiciat potențialul militar, independența statală sau inviolabilitatea teritorială a URSS.

- sentința de condamnare a fost pronunțată de instanța de judecată doar în baza declarațiilor depuse de inculpat și 3 martori. În egală măsură, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

-condamnarea inculpatului în baza art. 54 – 10 alin. (2) Cod penal al RSSU constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Grosu Grigorii, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, de aceea condamnarea lui Grosu Grigorii pentru faptul că, din intenții ostile față de puterea sovietică, în timpul efectuării serviciului militar în cadrul Armatei Roșii, începând cu anul 1945 și până la momentul arestării 07 martie 1945, sistematic a făcut agitație antisovietică, a calomniat conducătorii guvernării sovietice, a discreditat capacitatea de apărare a armatei sovietice, viața din colhoz și traiul poporului sovietic, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Grosu Grigorii, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, casează total sentința nr. 073 a Tribunalului Militar nr. 26 a Diviziei de infanterie în rezervă din Altai din 22 aprilie 1945, în cauza penală în privința lui **Grosu Grigorii XXXXXXXXX**, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 01 februarie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

Nadejda Toma

Victor Boico