Dosarul nr. 1cs-17/2021

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

ÎNCHEIERE

03 februarie 2021 mun. Chişinău

Colegiul penal în următoarea componenţă:

Preşedinte Timofti Vladimir

Judecători Cobzac Elena

Toma Nadejda

soluționând cererea preşedintelui interimar al Curţii de Apel Comrat, Colev Grigori, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenţionale în privinţa lui Matei Andrei, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional şi contestaţia acestuia asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20 aprilie 2018

A CONSTATAT:

1. Preşedintele interimar al Curţii de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenţionale în privinţa lui Matei Andrei, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional şi contestaţia acestuia asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20 aprilie 2018, la altă instanţă judecătorească competentă egală în grad, avînd în vedere faptul că, la moment în cadrul Curţii de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Starciuc Ştefan, Fujenco Dmitri, Mironov Andrei au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a cauzei şi în prezent nu pot participa la examinarea cauzei menţionate. Respectiv la moment în instanţă nu poate fi format un alt complet de judecată pentru examinarea acestei cauze în ordine de recurs.

2. Soluţionînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieşind din următoarele considerente.

Deşi, Codul contravenţional nu prevede competenţa Curţii Supreme de Justiţie de a soluţiona cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenţionale, însă dispoziţia art. 374 alin. (3) Cod contravenţional, stipulează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepţie, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie poate soluţiona chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiţie, garantat de prevederile art. 381 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiţie strămută judecarea unei cauze penale de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de preşedintele instanţei de judecată sau de una dintre părţi.

Din materialele cauzei se atestă că, la 12 ianuarie 2021, în Curtea de Apel Comrat a parvenit pentru judecare în ordine de recurs cauza contravenţională în privinţa lui Matei Andrei, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional şi contestaţia acestuia asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20 aprilie 2018.

Totodată, judecătorii Curţii de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Starciuc Ştefan, Fujenco Dmitri, Mironov Andrei, au participat anterior la examinarea prezentei cauze în instanţa de recurs (f.d.170-177, 265-271 v. I).

Prin urmare, ţinând cont de faptul că, în cadrul Curţii de Apel Comrat în prezent activează 7 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Starciuc Ştefan, Fujenco Dmitri, Mironov Andrei, au participat anterior la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei. Astfel se constată, că în cadrul acestei instanţe nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina în ordine de recurs cauza contravenţională menţionată.

Având în vedere circumstanţele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanţă egală în grad, în vederea soluţionării ei rapide, complete, obiective şi asigurării desfăşurării normale a procesului.

În consecinţă, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravenţională în privinţa lui Matei Andrei, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional şi contestaţia acestuia asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20 aprilie 2018, pentru judecare la o altă instanţă egală în grad.

Ţinând cont de faptul că, Curtea de Apel Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Curţii de Apel Cahul, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei contravenţionale anume la această instanţă.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E:

Se admite cererea de strămutare înaintată de preşedintele interimar al Curţii de Apel Comrat, Colev Grigori, cu strămutarea cauzei contravenţionale în

privinţa lui Matei Andrei, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravenţional şi contestaţia acestuia asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie din 20 aprilie 2018, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunţată integral la 03 februarie 2021.

Preşedinte Timofti Vladimir

Judecători Cobzac Elena

Toma Nadejda