

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

11 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Comrat COLEV Grigori privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **NEDIOGOLO Elena XXXXX** pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de apel cauza penală privind-o pe **NEDIOGOLO Elena** pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal.

2. Președintele Curții de Apel Comrat COLEV Grigori a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale nominalizate motivând că la moment în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, deoarece în cadrul instanței judecătorești activează doar șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili de a judeca prezenta cauza penală în ordine de apel.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Conform art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală *apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de Curțile de Apel în complet format din 3 judecători.*

Se atestă, că argumentele invocate de autor și reproduse în cerere sunt relevante împrejurărilor care generează temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Astfel, în cadrul instanței judecătorești activează doar șase judecători, care cinci sunt incompatibili de a judeca prezenta cauza penală în ordine de apel:

- Judecătorul MIRONOV Andrei a participat la judecarea cauzei în primă instanță (f.d. 124-127, vol. II);

- Judecătorul FUJENCO Dmitrii a fost declarat incompatibil la judecarea cauzei penale prin încheierea Curții de Apel Comrat din 23 septembrie 2019 (f.d. 191, vol. IV);

- Judecătorii COLEV Grigori, CARAIANU Liudmila și STARCIUC Ștefan au participat anterior la judecarea cauzei penale în ordine de apel (f.d. 272-290, vol. IV).

Deci, la moment în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, or în cadrul instanței judecătorești activează doar șase judecători, dintre care cinci sunt incompatibili de a judeca prezenta cauza penală în ordine de apel.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi admisă și dispusă strămutarea judecării cauzei penale, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău deoarece prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 iulie 2019 s-a constatat imposibilitatea formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul (f.d. 166-167, vol. IV).

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Strămutarea judecării cauzei penale, în ordine de apel, în privința lui **NEDIOGOLO Elena XXXXX** pe faptul comiterii infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal I, pentru judecarea apelului declarat, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă și publicată integral la 11 februarie 2021.

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Victor BOICO