

Curtea Supremă de Justiție**ÎNCHEIERE**

01 aprilie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Constantin Gurschi,

Judecători - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

a examinat în ședință publică cererea de strămutare înaintată de condamnatul **Bojenin Oleg**.

Procedura de citare legal îndeplinită.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Condamnatul Bojenin Oleg la 14 martie 2014, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării plîngerii sale depuse în Judecătoria Rezina împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.17, or.Rezina, cu privire la condițiile de detenție, la o altă instanță egală în grad, pe motiv că anterior, judecătorul de instrucție a aceleiași instanțe, examinînd cererile altor condamnați din instituția penitenciară, împotriva acțiunilor administrației penitenciarului, cu privire la condițiile de detenție, fără a intra în esența cerințelor solicitate, le-a respins ca nefondate. Astfel, dînsul consideră că și cererea sa nu va fi soluționată obiectiv și va fi respinsă de către judecătorul de instrucție.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de condamnatul O.Bojenin în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, în cerere nu sînt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Rezina ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, în conținutul cererii de strămutare, condamnatul O.Bojenin, pune la îndoială o posibilă imparțialitate a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina, care va examina plîngerea sa împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.17, or.Rezina, cu privire la condițiile de detenție, însă, Colegiul penal menționează că în cazul cînd există circumstanțele prevăzute de art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de condamnatul Bojenin Oleg, privind strămutarea judecării plîngerii împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.17, or.Rezina, cu privire la condițiile de detenție, din Judecătoria Rezina la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu