

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

17 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Diaconu Iurie

Judecători –Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Iancioglo Anatolii xxxxx*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) și art. 328 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării:

08 februarie 2021 – 17 februarie 2021.

A C O N S T A T A T:

1. În data de 08 februarie 2021 Curtea Supremă de Justiție a înregistrat spre soluționare cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Iancioglo Anatolii*, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) și art. 328 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a format un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În motivarea cererii de strămutare Președintele interimar al Curții de Apel Comrat menționează că, judecătorii Starciuc Ștefan, Colev Grigori și Caraianu Liudmila anterior, în componența colegiului, au examinat în ordine de apel cauza penală nominalizată (vol. 3 f.d. 258-285).

Judecătorul Curdov Afanasi a declarat cerere de abținere. Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 28 ianuarie 2021, cererea de abținere a fost admisă (vol. 4 f.d. 136-137). Astfel, judecători menționați nu pot participa în examinarea cauzei menționate.

Totodată, în cererea de strămutare s-a menționat că, judecătorului Gubenco Serghei i-a fost acordat concediu de odihnă anual începând cu 09.01.2021 până la 05.06.2021 inclusiv pentru anii 2017, 2018 și 2019.

Astfel, judecătorii Starciuc Ștefan, Colev Grigori, Caraianu Liudmila și Curdov Afanasi, la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost menționați ca „judecători incompatibili”. Din cele 7 unități de judecători care sunt prevăzute de statele de personal, activează 6 judecători. Nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 alin.(6) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În acest context, potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cererea de strămutare și materialele cauzei penale prezentate, Colegiul penal consideră că cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, este întemeiată, iar cauza penală în privința lui *Iancioglo Anatolii*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) și art. 328 alin. (1) Cod penal, urmează a fi strămutată pentru judecare, la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori. Strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului *Iancioglo Anatolii* ~~xxxxx~~, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) și art. 328 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana