

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cara Oleg Grigori*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.02.2021 – 24.02.2021

A C O N S T A T A T:

1. La 18 februarie 2021, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Cara Oleg*, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a format un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În motivarea cererii de strămutare, președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan a menționat că, potrivit datelor din PIGD, judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă au fost setați ca judecători incompatibili, deoarece au examinat în ordine de recurs, cauza penală la demersul procurorului privind prelungirea arestării preventive în privința învinuitului Cara Oleg, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 18 ianuarie 2018.

Totodată, judecătorii Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii au fost excluși de la repartizarea cauzei penale, din motiv că, au examinat în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui Cara Oleg de comiterea infracțiunii prevăzute de art.217¹ alin.(4) lit. b), d) Cod penal, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 26 noiembrie 2019.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Cahul - Natalia Bondarenco, care conform ordinului nr. 1 din 04.01.2021 „cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr.3 în următoarea componență: Ruslan Petrov – judecător,

președintele completului de judecată, Natalia Bondarencu – judecător, membru al completului de judecată, Serghei Pilipenco – judecător, membru al completului de judecată.

La data de 15 februarie 2021, judecătorii Curții de Apel Cahul - Ruslan Petrov și Natalalia Bondarencu au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate, motivând declarația prin faptul că, judecătorul Ruslan Petrov a participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale la demersul procurorului cu privire la prelungirea duratei arestării preventive în privința lui Cara Oleg, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 28 decembrie 2017 (f.d.149-153, vol. II), iar judecătorul Natalia Bondarencu a constatat că, soțul ei Eduard Bondarencu în calitate de avocat (vol. II, f.d.101), la etapa de urmărire penală a reprezentat drepturile și interesele numitei Sergheeva Oxana reținută pe marginea cauzei penale de învinuire a lui Cara Oleg în baza art.217¹ alin. (4) lit. b), d); art.42 alin.(2), 217¹ alin.(4). lit. b), d), art.217 alin.(3) lit. c) Cod penal. Declarația în cauză a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15.02.2021.

În urma aditerii declarației de abținere a judecătorilor Ruslan Petrov și Natalia Bondarencu de la examinarea cauzei penale respective, cauza penală nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinarea cauzei penale din motivul lipsei judecătorilor eligibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Astfel, dat fiind faptul că la Curtea de Apel Cahul activează 9 judecători, nu se poate constitui complet de judecată pentru judecarea cauzei respective.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 alin.(6) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În acest context, potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cererea de strămutare și materialele cauzei penale prezentate, Colegiul penal consideră că cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, este întemeiată, iar cauza penală în privința lui *Cara Oleg*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, urmează a fi strămutată pentru judecare, la o altă instanță egală în grad.

În temeiul celor relevate, Colegiul penal reiterează că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării cauzei parvenite spre examinare în ordine de apel, înaintat de către procurorul în Procuratura de Circumscripție Cahul, Tomița Mihail, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 noiembrie 2019, adoptată în cauza penală menționată la caz, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului *Cara Oleg xxxxx*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana