

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

25 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
judecători – Cobzac Elena și Toma Nadejda

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului *Catan Vladislav xxxxx* privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

15.02.2021-25.02.2021.

CONSTATĂ :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat cerere de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului Catan Vladislav privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, în instanța respectivă nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila, Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan și Mironov Andrei anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate (vol. I f. d. 74-80, 182-186). În astfel de circumstanțe, este imposibil de format completul de judecată pentru judecarea în ordine de recurs a plângerii date.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila, Curdov Afanasii, Starciuc Ștefan, și Mironov Andrei anterior au participat la examinarea plângerii date (vol. I f. d. 74-80, 182-186).

Având în vedere acest fapt, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului Catan Vladislav de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori.

Strămută judecarea, în ordine de recurs, a plângerii condamnatului *Catan Vladislav* ~~xxxxx~~ privind condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **25 februarie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Toma Nadejda