

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

01 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

soluționând cererea înaintată de către petiționarul Efros Vasile privind strămutarea examinării cauzei plângerii sale înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, se află spre examinare plângerea lui Efros Vasile în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Frunza-Bargan Ina, din 19.12.2019 și ordonanței procurorului, adjunctul intermar al procurorului șef al Procuraturii Anticorupție, Cojocarui Vladislav, din 24.03.2020, în cadrul procesului penal nr. xxxx.

2. La 01 februarie 2021 petiționarul Efros Vasile a depus o cerere în adresa Curții Supreme de Justiție prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii sale de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a menționat că are dubii asupra imparțialității și obiectivității judecării plângerii sale la Judecătoria Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că petiționarul Efros Vasile, nu și-a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile petentului privind existența presupusei atitudini părtinitoare a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, potrivit legii nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintate de către petiționarul Efros Vasile.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respinge cererea petiționarului Efros Vasile privind strămutarea examinării plângerii sale înaintate în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **01 martie 2021**.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana