

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

03 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Cahul, sediul central, și Judecătoria Orhei, sediul Rezina, la soluționarea plângerilor condamnatului GAIDARJI Dmitri,

c o n s t a t ă :

1. Condamnatul GAIDARJI Dmitri a depus la Judecătoria Cahul, sediul central, 2 plângeri prin care invocă dezacordul cu condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată (f.d. 3 și 9).

2. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central, din 18 februarie 2020 plângerile au fost conexe într-o procedură unică (f.d. 12).

3. Prin încheierea din 11 iunie 2020 Judecătoria Cahul, sediul central, și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, făcând referire la prevederile art. 473² Cod de procedură penală (f.d. 34).

4. Prin încheierea din 19 iunie 2020, Judecătoria Orhei, sediul central, și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina (f.d. 39).

5. Prin încheierea din 25 iunie 2020 Judecătoria Orhei, sediul Rezina, a primit spre examinare plângerile (f.d. 43).

6. Încheierea din 11 iunie 2020 a fost contestată cu recurs de condamnat (f.d. 47) și prin decizia Curții de Apel Cahul din 10 noiembrie 2020 acesta a fost respins ca inadmisibil (f.d. 76-78).

7. Prin încheierea din 26 ianuarie 2021, Judecătoria Orhei, sediul Rezina, și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cahul, sediul central, motivând că plângeri au fost depuse împotriva condițiilor de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată și că GAIDARJI Dmitri la momentul depunerii plângerilor se deținea în Penitenciarul 5 Cahul (f.d. 87).

8. Prin încheierea din 12 februarie 2021, Judecătoria Cahul, sediul central, a sesizat Curtea Supremă de Justiție despre conflictul negativ de competență (f.d. 94-95).

9. Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s -a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoriile Orhei, sediul Rezina și Cahul, sediul central, a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de judecată se află în jurisdicția diferitor curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

10. Examinând conflictul negativ de competență Colegiul Penal constată că instanța competentă de judecarea plângerilor condamnatului GAIDARJI Dmitri referitoare la condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată este Judecătoria Cahul, sediul central, deoarece:

Din materialele cauzei se constată, că GAIDARJI Dmitri a depus plângere privind condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată, iar conflictul negativ de competență este generat de faptul, că condamnatul la 09 iunie 2020a fost transferat la Penitenciarul nr.17 Rezina. La momentul depunerii plângerilor în ordinea prevăzută de art. 473² Cod de procedură penală condamnatul se deținea în Penitenciarul 5 Cahul, fiind etapat la Penitenciarul 17 Rezina la 09 iunie 2020.

În conformitate cu prevederile art. 473² alin. (1) Cod de procedură penală *plângerea referitoare la condițiile de detenție se înaintează la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul.*

Prin urmare, din prevederile legale rezultă că plângerile privind condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată se examinează de către judecătorul de instrucție în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, dar nu de către judecătorul de instrucție din raza teritorială a penitenciarului unde a fost transferat ulterior condamnatul sau execută în prezent pedeapsa cu închisoare.

Astfel, dat fiind faptul că în prezenta speță a fost declarată plângere privind condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată, penitenciar care se află în raza teritorială a Judecătoriei Cahul, se constată competența acesteia de a examina plângerea nominalizată supra.

11. În conformitate cu art. 45, 470, 471, 473¹ Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se stabilește competența Judecătoriei Cahul la examinarea plângerilor condamnatului GAIDARJI Dmitri privind condițiile de detenție din Penitenciarul 5 Cahul și de etapare în instanțele de judecată.

Încheierea este definitivă, publicată integral la 03 martie 2021.

Președinte

Iurie DIACONU

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN