

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

03 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir

Judecători - Țurcan Anatolie și Toma Nadejda,

examinând cererea înaintată de către petiționarul Russu Denis privind strămutarea judecării plângerii sale înaintate în baza art.313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Russu Denis, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării plângerii sale înaintate în baza art.313 Cod de procedură penală, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a invocat că, obiectul plângerii îl formează ordonanța procurorului din 16.12.2020, privind refuzul pornirii urmăririi penale în privința judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana Munteanu Dorin și Bularu Sergiu și ordonanța procurorului din 05.01.2021, iar examinarea plângerii vizate de către judecătorii din această instanță, ar pune la îndoială imparțialitatea acestora.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal menționează că, la judecarea unei cauze judecării trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor

Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

Astfel, din materialele cauzei rezultă, că în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit pentru judecare plângerea înaintată de către petiționarul Russu Denis în baza art.313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței din 16.12.2020, privind refuzul în începerea urmăririi penale în privința judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana Munteanu Dorin și Bularu Sergiu și a ordonanței procurorului din 05.01.2021.

În asemenea împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii declarate de către petiționarul Russu Denis, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către petiționarul Russu Denis, cu strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 03 martie 2021.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Toma Nadejda