

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

03 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Toma Nadejda, Cobzac Elena,

a examinat, cererea avocatului Airapetean Artur în numele petiționarei Politov-Cangaș Natalia, de strămutarea a judecării recursului înaintat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr. 10-1896/2020 din 09 noiembrie 2020, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre judecare recursul declarat de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Iachimovschi Octavian împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr. 10-1896/2020 din 09 noiembrie 2020.

2. La 19 ianuarie 2021, avocatul Airapetean Artur în numele petiționarei Politov-Cangaș Natalia, a înaintat o cerere de strămutare a judecării recursului înaintat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr. 10-1896/2020 din 09 noiembrie 2020, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, avocatul a menționat că în cadrul emisiunii televizate din 22.12.2020 (<https://youtu.be/tvFIP9vXtFs> începând cu minuta 26:50) Procurorul General Stoianoglo Alexandr a declarat ca acțiunile ilegale ale judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) prin care a fost admisă plângerea apărătorului în ordinea art. 313 Cod de procedură penală cu anularea ordonanței de disjungere vor fi pedepsite, astfel exercitând influența directă necorespunzătoare asupra instanței de apel, care la moment încă nu s-a expus asupra recursului ilegal declarat de procuror, or, încheierea instanței de fond nu este susceptibilă de atac conform art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală.

Judecătorii Curții de Apel Chișinău după apariția emisiunii televizate au început să manifeste interes direct de a soluționa cauza contrar cadrului legal, în detrimentul intereselor Nataliei Politov-Cangaș, fapt confirmat cu mai multe acte judecătorești emise imediat după apariția emisiunii.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că avocatul Airapetean Artur acționând în numele lui Politov-Cangaș Natalia, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind existența presupusei atitudini pătinoare a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Reieșind din cele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea avocatului Airapetean Artur în numele petiționarei Politov-Cangaș Natalia, de strămutare a judecării recursului înaintat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr. 10-1896/2020 din 09 noiembrie 2020, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **03 martie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Cobzac Elena