

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE**

04 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte: Timofti Vladimir,

Judecătorii: Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena și Guzun Ion,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Judecătorei norodnice a raionului Edineț din 19 ianuarie 1978, în cauza penală în privința lui

Creciun David xxxxx, născut la xxxxx, originar și domiciliat în xxxxx.

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătorei norodnice a raionului Edineț din 19 ianuarie 1978, Creciun David a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, la 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Potrivit sentinței, Creciun David a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind apt pentru serviciul în forțele armate, la 02 decembrie 1977 a refuzat să fie înrolat în rândul Armatei Sovietice din motive religioase.

3. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, declară recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Creciun David.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că sentința de condamnare adoptată în privința lui Creciun David pentru eschivare de la înrolare în rândurile Armatei Sovietice, este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, deoarece a fost încălcat dreptul condamnatului la un proces echitabil.

Astfel, sentința de condamnare adoptată în privința lui Creciun David, constituie o încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale stipulate în CEDO, și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, ceea ce potrivit art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, reprezintă viciu fundamental care în cadrul procedurii precedente, a afectat hotărârea pronunțată.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. g) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv cele care au fost condamnate pentru eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei roșii.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 19 ianuarie 1978, Creciun David a fost condamnat pentru eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei roșii, ceea ce constituie un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea atacată.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Creciun David în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, din motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, se casează sentința Judecătoriei norodnice a raionului Edineț din 19 ianuarie 1978, cu încetarea procesului penal în privința lui Creciun David xxxxx, condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM.

Creciun David xxxxx, este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată, pronunțată la **04 martie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Guzun Ion